

ligesom Postvæsenets Revision er et Departement under Finansministeriet, og rører man ved det ene Departements Embeds- og Bestillingsmænd, forekommer det mig, at man ogsaa bør tage det andet med. Det ser lidt underligt ud, at de, som skulle revidere, stilles paa en ringere og lavere Fod end de, som administrere. Skal Revisionen have noget at betyde, maa man ogsaa i ydre Henseende ligestille Revisionen med Administrationen.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Blem: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Lønningsudvalget.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Kontorholdslov for Postvæsenet.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 4255 ff.).

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Blem: Jeg tillader mig ligeledes at foreslaa, at dette Lovforslag henvises til Lønningsudvalget.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lønningslov for Telegrafvæsenet.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 4367).

Sagen sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Blem: Jeg tillader mig at foreslaa, at dette Lovforslag ligeledes henvises til Lønningsudvalget.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Klasselotteriet.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4159).

Sagen sattes under Forhandling.

Harald Jensen: Det er, saa vidt jeg erindrer, anden eller tredje Gang, at et Forslag om Udvidelse af Klasselotteriet har været forelagt her for Tinget. De tidligere Gange har jeg været med til at stemme derimod, fordi vi i den Tid havde en Regering siddende ved Roret, som jeg for min Part ikke vilde betro de Penge, der fremkom ved en saadan Udvidelse. Jeg har stemt imod det hidtil af den Grund, at de Penge, som laa i Statskassen, bleve anvendte mod det folkevalgte Tings Ønsker og paa en Maade, der ikke var saa god, som jeg ønskede. Nu stiller Sagen sig noget anderledes. Vi have en Regering, som er udgaaet fra dette Ting, som repræsenterer Flertallet i Folketinget, og som staar paa Grundlovens Grund, saa at vi kunne være forvissede om, og ere forvissede om, at ingen af de Midler, der ligge i Statskassen, ville blive anvendte uden efter Rigsdagens Beslutning. Forholdet stiller sig altsaa nu noget anderledes, idet man nu kommer til at se paa denne Sag fra et rent sagligt Standpunkt, se paa, hvorvidt en Forøgelse af Klasselotteriets Lodder kunde være hensigtssvarende i og for sig. Mit Syn er da