

vejelse. Nu have vi jo faaet et Venstreministerium. Hvorfor forlader man da det Standpunkt, som hele Venstre i Fjor var enig om at hævde? Det er ikke Meningen, at vi skulle følge i Højres Fodspor. Vi have faaet et Systemskifte, men vi trænge sandelig ogsaa til Systemskifte ved Statsbanerne.

Jeg siger ikke dette, fordi jeg har til Hensigt at rette et Angreb paa de Mænd, der staa i Spidsen for Statsbanedriften. Tværtimod, jeg anser dem for dygtige Mænd, og for Mænd, der anstrenge sig for at faa det bedst mulige ud af Forholdene, som de nu en Gang ere, men det, jeg angriber, er Systemet. Det er saa indviklet, at jeg tror, man forgæves i hele den civiliserede Verden skal søge for at finde et saadant bureaukratisk Administrationssystem, som det, der er sat i Gang ved de danske Statsbaner.

Det er jo ingen Overdrivelse, naar jeg her tør paastaa, at Statskassen har anvendt ca. 250 Mill. Kr. i de danske Statsbaner, og hvad direkte Udbytte har man saa deraf? Ja, desværre, vi have intet; Overskuddet er lig Nul, og vi staa sikkert i Aar overfor en Situation, hvor de danske Statsbaner ville have et meget betydeligt Underskud. Tidligere har Statsbanedriftens Regnskab udvist et Overskud, enkelte Aar endogsaa paa ca. 5 Mill. Kr. Men jeg tror ikke, at disse Overskud et eneste Aar ere gaaede ind i Finanshovedkassen, de ere vist blevne i Statsbanedriften og have faaet Anvendelse de følgende Aar, og Forholdet er det, at nu er der ikke Tale om Overskud, men nu staa vi over for et maaske endogsaa ret betydeligt Underskud. Men det er dog en ret mærkelig Statshusholdning af den danske Stat at anlægge 250,000,000 Kroner i et stort og vigtigt Aktiv, uden at dette Aktiv giver noget som helst Udbytte eller Overskud, ja snarere Underskud. Er der dog ikke Anledning til, at Rigsdagen, naar vi gaa til en Lønningsrevision, tager hele dette Spørgsmaal op og spørger, om der ikke er noget her, der bør og skal forandres, og om der ikke ved en saadan Forandring kan tilvejebringes Besparelser til Gengæld for de store forøgede Udgifter, som de forbedrede Lønninger kræve? Det henstiller

jeg. Alene Statsbanedriftens Administration her i Kjøbenhavn koster $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. om Aaret. Det er en stor Udgift for at styre de forholdsvis faa Mil Bane, Staten driver her i dette Land. Det er min Overbevisning, at en saa stor Centraladministration kan begrænses uden Skade for Statsbanedriften, ja jeg tror endogsaa, det vil være til Gavn for Statsbanedriften.

Jeg vil blot nævne som Eksempel, at vil en Mand sende et Andragende om et eller andet Spørgsmaal Banedriften vedrørende, vil en saadan Skrivelse, et saadant Andragende være sikker paa at maatte undergaa mindst 11 kontormæssige Behandlinger, før vedkommende Andrager faar Svar igen. Dette er et saadant kinesisk System, at det forekommer mig underligt, at Regeringen opretholder det.

Jeg tror, der kan spares betydeligt, f. Eks. paa den overdrevne Statistik, man søger at tilvejebringe ved Statsbanedriften. Selvfølgelig skal der tilvejebringes en Del Statistik, men jeg formener, at man i den Grad gaar i Detailler, at man anvender alt for store Beløb for at tilvejebringe dette store statistiske Materiale, og jeg tror, der paa adskillige andre Omraader kan spares paa det store Antal Embedsmænd, der ere ansatte i Statsbanedriften, og derved vilde kunne indvindes ikke smaa Beløb.

Hvad nu selve Lønningerne ved Statsbanedriften angaar, vil jeg ikke paastaa, at det i og for sig er høje Lønninger; der gives, men i Sammenligning med andre Lønninger, der gives ude i Landet, vil jeg heller ikke sige, det er usædvanlig lave Lønninger, og jeg vil minde om, at i 1898 forøgede vi Lønningerne ved Statsbanedriften med ikke mindre end 1,200,000 Kr. aarlig; det er altsaa ikke mere end 3 Aar siden, man gav et saa stort Beløb for at forbedre de Stillinger, der den Gang trængte til Forbedring, og det viser sig jo ogsaa, at der er Tilbøjelighed til ude fra Landet at søge ind i disse Stillinger.

Med andre Ord, jeg indrømmer, at der er Forhold, hvor de nuværende Lønninger trænge til Forbedring; og jeg skal alene nævne det Spørgsmaal, som ærede foregaaende Talere have nævnt, hvor urimeligt det er, at man for det Personale, der er