

for Hærens Underofficerers Vedkommende, at sammendrage vore to Hæderstegn til eet, og saa f. Eks. tildele dette Tegn efter 20 Aars Tjeneste og lade det være ledsaget af en Anciennitets-Erhvervelsesret, der svarer til 5 Aars Pensionsret. Saa oprettholdes det samme Forhold, og Hæderstegnet tildeles da paa en Tid, hvor det faar endnu mere Værdi som Hæderstegn, end det har allerede efter 8 og 16 Aars Tjeneste. Det er en Henstilling, som jeg vil gøre. Det kan kun være en Henstilling, og kun som saadan ønsker jeg det optaget.

Berntsen: Da der er opnaaet Enighed i Udvalget angaaende de af den højtærede Marineminister stillede Ændringsforslag, skal jeg indskrænke mig til paa Meningsfællers og egne Vegne at anbefale Ændringsforslagene saavel som selve Forslaget til Vedtagelse her i Tinget.

Martin Olsen: Naar Socialdemokraterne i Udvalget ere gaaede med til denne Indstilling, er det under den Forudsætning, at vi haabe, at Ministeriet vil være i Stand til at faa Sagen ordnet paa den af Ordføreren antydede Maade. Vi vilde grumme nødig være med til at indstifte flere Ordener her i Landet, da vi mene, at vi have nok i Forvejen, og vi mene, at med god Villie vil det kunne lade sig realisere, at vi i Stedet for de nuværende to Hæderstegn for Hæren og Søværnet kun fik eet samlet Hæderstegn for begge Værn.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1—5 af *Marineministeren* tiltraadte af *Udvalget* (se ovenfor)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 6 og 7 af *samme*, tiltraadte af *samme*, ansaas som *vedtagne* som Følge af Vedtagelsen af Nr. 5.

Lovforslaget (se Tillæg C.) saaledes ændret

vedtoges enstemmig med 72 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om den Bogtrykkerne m. fl. paahvilende Forpligtelse til Aflevering af Friecksemplarer til offentlige Biblioteker.

(Lovforslaget findes i Tillæg A.)

Sagen sattes under Forhandling.

Oscar Hansen: Det foreliggende Lovforslag udfylder, som ærede Medlemmer ville vide, en Del nuværende Bestemmelser om dette Emne med de Modifikationer, som ere nødvendige, fordi der er gaaet et Par Menneskealder, siden disse Bestemmelser bleve vedtagne. Det er ligesom andre Lovforslag, der i denne Samling ere fremkomne fra den højtærede Minister, ledsaget af saa udførlige Oplysninger, at det er muligt at vurdere de Motiver, som have ledet Ministeren ved Lovforslagets Udarbejdelse, noget, som i tidligere Tid ikke altid har været Tilfældet med Lovforslag, særlig ikke med Love, fremkomne fra Kultusministeriet. Jeg skal i det hele anbefale Lovforslaget, til hvis Bearbejdelse jeg tror — særlig under Henviisning til de udførlige Bemærkninger, som ledsage det — at det vil være unødvendigt at nedsætte noget Udvalg.

Kun paa et Par Enkeltheder skal jeg tillade mig at henlede Opmærksomheden. Gennemlæser man de Skrivelser, som ledsage Lovforslagets Bemærkninger, vil man se, at der blandt de tre Bibliotekarer, Overbibliotekarerne ved det kongelige Bibliotek, ved Universitetsbiblioteket og ved Statsbiblioteket i Aarhus, er et Differenspunkt vedrørende Spørgsmaalet om, hvorvidt Ting, der ere trykte som fortroligt Manuskript, skulle afleveres til Bibliotekerne eller ikke. To af de Herrer, Bibliotekarerne ved det kongelige Bibliotek og Aarhusbiblioteket, mene, at ogsaa alle fortrolige og hemmelige Tryksager skulle afleveres, hvorimod Universitetsbibliotekaren mener, at dette er uforment. Han anser det for utvivlsomt, at en Institution, en Privatmand og fremfor alt Regeringen selv maa have Ret til i faa Eksemplarer at lade trykke saadanne Meddelelser af fortroligt Indhold uden Pligt til at afleverer dem. Det forekommer mig, at der er noget i dette Standpunkt, som er rigtigt. Blandt de fortrolige Meddelelser, som man nu forgæves søger paa Bibliotekerne, ere de vigtigste vel nok Aktieselskabers Regn-