

muligt, uden at bryde de indgaaede Forpligtelser, at stille sig saa frit, som dets eget Tarv medfører.

Med Hensyn til Enkeltheder i Forslaget har jeg blot nogle faa Bemærkninger at gøre. Det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (S. Olsen) bemærkede, at der i Forslagets § 5 staar, at Kommissionens Forhandlinger saavel som de af den indhentede Oplysninger anses for Embedshemmelighed med de deraf flydende Følger for alle Medlemmer. Disse Følger ville altsaa sige Straf. Naar den ærede Folketingsmand spurgte, hvorvidt dette ogsaa gjaldt Oplysninger, som man fik angaaende Tilvebringelse af det nuværende Materiel og den Slags Ting, skal jeg dertil sige: Ja, selvfølgelig angaar det det. Meningen med Bestemmelsen er nemlig, at alt skal være hemmeligt, saaledes at det ikke maa fortælles af Kommissionens Medlemmer enkeltvis. Men en ganske anden Sag er naturligvis, at Kommissionen har fuld Raadighed og vel ogsaa fuld Pligt til at meddele alt, hvad den finder af Interesse for sig, gennem den Beretning, som den ifølge § 6 skal afgive. Altsaa Embedshemmeligheden er kun statueret for at holde en ubeføjet Indiskretion fra enkelte Medlemmers Side ude, hvis en saadan skulde tænkes, men den er derimod ingenlunde paabudt for at lægge nogen som helst Mundkurv paa Kommissionen—denne er tværtimod saa frit stillet, som den kan være.

Det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (M. Madsen) stillede et Spørgsmaal med Hensyn til de i § 1 omtalte fire sagkyndige, som tilforordnes Kommissionen. Om disse fire sagkyndige, som tilforordnes Kommissionen, siges det udtrykkelig i § 1, at de ikke have Stemmeret, og ved Forslagets Forelæggelse tillod jeg mig for yderligere at klare deres Stilling at fremhæve, at Meningen var, at disse fire sagkyndige skulde have Adgang til at overvære samtlige Kommissionens Forhandlinger og til at tage Ordet saa tidt, de vilde, naturligvis, idet de ligesom de andre Medlemmer maa iagttage den Forretningsorden, som Kommissionen vil fastsætte. Med Hensyn til det, som især var det ærede Medlems Spørgsmaal, om de have Ret til at stille Forslag, mener jeg, at der ikke er allermindste Tvivl om, at de skulde have Ret til at stille hvilke som helst Forslag, men det vilde ikke kunne nytte ret meget, at de stille Forslag, naar disse ikke blive støttede af noget andet Medlem af Kommissionen, og paa den

Maade have nogen Udsigt til at blive vedtagne, idet de tilforordnede jo, som sagt, ikke have Stemmeret. Det er meget vanskeligt at finde et passende Udtryk for, hvorledes de ere stillede, som have Sæde i Kommissionen uden at have Stemmeret. Det kan være, man kunde finde et bedre Udtryk end „tilforordnede“, men jeg tror, at naar man forklarer deres Stilling, bliver der ingen Tvivl om, hvorledes de ere situerede. Jeg skal hermed anbefale Forslaget.

**Formanden:** Folketingsmanden for Odense Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**M. Madsen:** Den højtærede Konseilspræsident kom kun til delvis at besvare det Spørgsmaal, jeg har tilladt mig at stille til ham. Jeg spurgte nemlig ikke alene den højtærede Konseilspræsident, om de tilforordnede havde Ret til at stille Forslag, for det fulgte for saa vidt af sig selv, som deres Oplysninger vel for det allervæsentligste maa fremkomme i Form af Forslag; men jeg spurgte udtrykkelig ogsaa, om de havde Ret til at forlange, at disse Forslag bleve optagne i Betænkningen, saa at de kom til at foreligge for alle Ikke-Kommissionsmedlemmer. I modsat Tilfælde bliver det nemlig i Virkeligheden kun Kommissionens Medlemmer, som faa alle de Oplysninger, der ogsaa for andre, der ikke have Sæde i Kommissionen, kunne danne Grundlaget for den Mening, de ville danne sig. Jeg vil derfor endnu en Gang tillade mig at bede den højtærede Konseilspræsident om at udtale sig om, hvorvidt de Forslag, der stilles af de tilforordnede, for saa vidt det ønskes fra deres Side, blive optagne i Betænkningen.

**Sigvald Olsen:** Jeg bringer den højtærede Konseilspræsident en Tak, fordi han saa præcist har fastslaaet, at Kommissionen var fuldstændig frit stillet med Hensyn til hvad den vil undersøge, Forsvaret vedrørende. Jeg kan ikke tro, at det ærede Medlem fra Odense (M. Madsen) har Ret, naar han udtalte, at det var en Biting, hvad Omkostningerne til vort Forsvarsvæsen skulde være. Det kan være, det er den Opfattelse, som næres i det Parti, hvortil det ærede Medlem hører, men jeg kan ikke tro, at det kan være Flertallets Opfattelse her, ej heller Regeringens Opfattelse. Jeg henviser i saa Henseende til, hvad den højtærede Kultusminister, der jo i mange Aar og endnu i