

ikke være med til Lovforslagets Bestemmelser. Det forekommer os uberegtiget, naar Afløsning har fundet Sted paa de i Lovforslaget bestemte Vilkaar, altsaa for Ydernes Vedkommende med 18 Gange Tienden og saaledes, at disse skulle enten betale dette Beløb kontant eller forrente og adrage det med $4\frac{1}{2}$ pCt., deraf 4 pCt. Rente, i $55\frac{1}{2}$ Aar, da at forandre Forandring heri senere gjort, fordi der gennem Statsgaranti og andre Foranstaltninger af det offentlige kan skaffes billigere Rente for de af Staten garanterede Obligationer; den derved indvundne Fordel bør komme det offentlige eller Staten til gode, hvis Byrder for denne Sags Gennemførelse efter det foreliggende maa erkendes at være meget betydelige.

Det forekommer os, at de to Forhold maa bestemt adskilles: Ydernes Stilling til den ene Side, som er afsluttet med Afløsningen, og Statens Stilling til den anden Side, som begynder med Afløsningen, som derefter bliver en ren finansiel Opgave, hvilken vi af den Grund ønske henlagt under Finansministeriet, og som bør gøres saa lempelig som mulig.

Vi have med dette sidste for Øje troet, at det kunde være hensigtsmæssigt at anordne en fast samtidig Begyndelsestermin for Afløsningsobligationerne, at sætte disses pligtmæssige Amortisation til en Periode af 60 Aar med Ret til tidligere Amortisation efter Finansministerens Bestemmelser, at forbeholde Konvertering eller Rentenedsættelse ved Lov, at forbeholde Ret til Obligationernes Indløsning til enhver Tid ved et nyt almindeligt Statslaan, og endelig at give Ret til Tiendebankens Ophevelse og sammes Virksomheds Henlæggelse umiddelbart under Finansministeriet.

Over for det af Flertallet fremsatte store Statslaans-Projekt staa vi noget tvivlende og ønske i alt Fald ikke at tage endelig Stilling til det, forinden Regerin-

gens Udtalelse om samme foreligger, og forinden vi se, at de Fordele, som ved det tænkes indvundne, virkelig komme Statskassen til gode.

Vi have givet det af os saaledes fremsatte Udtryk i Ændringsforslagene Nr. 16, 19, 21, 36, 49, 50 og 51.

Ved disse Forslags Fremlæggelse i Udvalget bemærkede vi, at det ikke var vor Agt nu at fremføre dem som ligefremme Ændringsforslag, idet vi formenter at det nu ikkun vilde komme til at dreje sig om at tage Stilling enten til Flertallets eller til Lovforslagets Forslag til Ordningen af de store Pengeforhold, og at vort Forslag derfor rettest forbeholdtes til senere eventuel Fremsættelse. Kom Sagen ikke til Afgørelse i indeværende Samling, ønskede vi Opmærksomheden henledet paa vort Forslag ved den senere fornyede Behandling af Sagen. Det er saaledes kun paa Grund af Sagens indtraadte Afbrydelse, at de nu formuleres som Ændringsforslag.

Et Punkt i Lovforslaget, hvori vi ogsaa meget maa ønske Forandring, er de Bestemmelser, hvorved der gribes ind i visse Kirke-Ejeres Stilling. Disse findes i § 21, og navnlig i § 22 samt i Forbindelse dermed i Slutningen af § 1, jfr. § 2. Her falde vore Ønsker ganske sammen med Flertallets, og vi henholde os derfor til det herom af Flertallet fremførte og foreslaaede. En foreløbig Fremstilling af vor Anskuelse paa dette Punkt er givet i Ændringsforslaget til § 22 (under Nr. 42).

Mindretallet (*Johansen, Rasmussen, Vestergaard og Vestergaard-Klim*) er i det hele godt tilfreds med det foreliggende Lovforslag, men er i Haab om Muligheden for at fremme Sagens Løsning gaaet med til forskellige Ændringer. I øvrigt forbeholder Mindretallet sig sin Stilling til forskellige Bemærkninger i Beretningen, navnlig saadanne Bemærkninger og Æn-