

## Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

Nærværende Lovforslag er, for saa vidt angaar §§ 1—2, enslydende med det i sidste Rigsdagssamling fremsatte Forslag, der kun naaede til at undergives een Behandling i Folketinget, hvorefter det henvises til et Udvalg, hvis Beretning findes i Rigsdagstidende 1900—1901, Tillæg B. Sp. 2527. Man skal med Hensyn til denne Del af Forslaget henvise til de ved Forslagets første Fremkomst gjorte Bemærkninger (Rigsdagstidende 1900—1901, Tillæg A. Sp. 3443—46), idet man dog til Oplysning om det stigende Tal af de under Retten hørende Forretninger yderligere skal anføre Tallene fra det nu afsluttede Aar (1901) til Sammenligning med Aaret 1888, i hvilket en Forøgelse af Antallet af Assessorer i Retten fandt Sted ved Lov Nr. 44 af 1ste April 1888, og det forudgaaende Aar 1900, der lagdes til Grund for Sammenligningen ved Lovforslagets første Fremsættelse:

	Ved Rettens Hovedafdeling		Ved Gældskommissionen		
	paa-stæv-nede	paa-dømte	paa-klagede	paadømte	
				over 40 Kr.	40 Kr. og der- under
1888..	958	734	7,539	803	735
1900..	1,166	800	12,021	847	917
1901..	1,335	839	14,543	1,098	1,190

### Tinglæste Dokumenter:

1888.....	6,995.
1900.....	8,360.
1901.....	9,636.

### Fogedforretninger:

1888.....	5,723.
1900.....	11,588.
1901.....	14,461.

### Boer behandlede ved Skiftekommissionen:

1888.....	2,735.
1900.....	3,418.
1901.....	3,425.

Det vil heraf ses, at det sidst forløbne Aar atter betegner en betydelig Stigning i Rettens Arbejde.

Hvad angaar den i § 3 indeholdte Bestemmelse om Ansættelse af tvende Underfogeder under Kongens Foged med Ret til paa eget Ansvar at afsige Kendelser, skyldes denne Tilføjelse til Lovforslaget et fra Sagførerraadet for 1ste Kreds til Justitsministeriet indgivet Andragende, hvori blandt andet klages over det urimelige i, at enhver Kendelse, endogsaa til Afgørelse af en aldeles temerær Indsigelse fra Rekvisiti Side, her i Staden skal afsiges af Fogden selv. Ministeriet maa nu ogsaa være af den Formening, at en Forandring i det afgivne Forhold vil være i høj Grad ønskelig, især da den Omstændighed, at Kendelse ikke straks kan afsiges, ofte kan blive skæbnesvanger for Forretningens Udfald, f. Eks. fordi Rekviritus staar i Begreb med at forlade Jurisdiktionen, ligesom den samme Omstændighed i mange Tilfælde ogsaa paa anden Maade kan være højst ubehagelig for Rekvirenten, f. Eks. naar han ikke til rette Tid kan stille en Lejlighed til Disposition for en ny Lejer, naar den ældre Lejer, der er pligtig til at flytte, vægrer sig herved. Den nuværende Kongens Foged har altid, saa vidt det var ham muligt, efterkommet Ønsker om personlig at foretage Fogedforretninger, naar der derfor kunde anføres en rimelig Grund, men selvfølgelig har saadant jævnlig ikke kunnet lade sig gøre, da der paa anden Maade var lagt Beslag paa hans Tid.

Om nu at tillægge samtlige de under Fogden ansatte Assisterter Ret til at afsige Kendelser, kan der efter Ministeriets Formening ikke godt være Tale. En Henvi- sning til Forholdet i Landets øvrige Jurisdiktioner vil her ikke kunne nytte noget; thi medens ved disse Fogedforretningerne i Reglen udføres af en enkelt Fuldmægtig, beskæftiges der for Tiden under Kongens Foged 7 Assisterter, hvorfor der vilde kunne befrygtes for stor Uensartethed i Afgørelserne, navnlig paa Tider, hvor der var flere nylig ansatte Assisterter. Man vilde derhos efter Forholdets Beskaffenhed ikke ret vel kunne enten paalægge Fogden Ansvaret for disse Kendelser eller tillægge samtlige disse Be-