

I de Bemærkninger, som ledsagede de Rigsdagen i 1880—81 forelagte Procesreformforslag, udtales der med Hensyn til det blandt disse værende Forslag til en ny Lov om Retsafgifter følgende:

„Efter at de af Kommissionen udarbejdede Udkast med Motiver til Lov om den borgerlige Retspleje, til Lov om Strafferetsplejen samt til Lov om Domsmagtens, den offentlige Anklagemyndigheds, Politimyndighedens samt Sagførervæsnets Ordning vare modtagne, har Justitsministeriet derefter gjort Skridt for at faa udarbejdet Forslag til de øvrige Love, som vilde blive fornødne, naar Reformen skulde gennemføres, og fandtes at burde ledsage denne, idet man ansaa det for nødvendigt eller i alt Fald hensigtsmæssigt, at Rigsdagen paa en Gang kunde faa et fuldstændigt Billede af den ny Ordning og de forskellige Konsekvenser, som den ogsaa i finansiell Henseende maatte drage efter sig. Der er saaledes udarbejdet et Forslag til en ny *Lov om Retsafgifter*, et særdeles vanskeligt og vidtløftigt Arbejde, men hvis Nødvendighed er indlysende, da den bestaaende Sportellovgivning, navnlig Sportelreglementet af 22de Marts 1814 aldeles ikke lader sig anvende under en fra den nu bestaaende saa forskellig Indretning af hele Retsplejen, som den af Kommissionen forelaaede. Det nævnte Udkast er udarbejdet af en i dette Øjemed af Justitsministeriet August 1878 nedsat Kommission, bestaaende af Departementschef i Justitsministeriet Ricard som Formand, Generaldirektør for Skattevæsnets Lange, Departementsdirektør i Indenrigsministeriet Bache, Departementschef i Finansministeriet Bleiberg og Assessor i den kgl. Landsvervsamt Hof- og Stadsret Poulsen.

Som det fremgaar af Lovforslaget, har Kommissionen gjort hele Retssportellovgivningen til Genstand for en Omarbejdelse, anset at ikke alle Dele af samme umiddelbart berøres af Retsreformen, i hvilken

Henseende navnlig skal fremhæves, at Bestemmelser om Afgifterne for Tinglæsninger og de til Bestyrelsen af Skøde- og Pantebøgerne hørende Forretninger ere medoptagne i Forslaget, hvorimod Spørgsmaalet om de frivillige Auktioner er udskudt til Behandling i særlig Lov. Idet man i øvrigt med Hensyn til Forslaget skal henvise til dette og den af Kommissionen afgivne Betænkning, skal man endnu blot bemærke følgende:

Medens det paa den ene Side er fundet naturligt, at de, der nyde godt af de Fordele, som Benyttelsen af Retsplejens Organer medfører, ikke fritages for heraf at svare en Afgift, og at Statskassen i Afgifterne af Retsplejen søger noget Vederlag for det særlige Arbejde, som ydes af Retsplejens Organer, har man paa den anden Side troet ikke i Almindelighed at burde tillægge Afgifterne af Retsplejen ud over den antydede Grænse nogen finansiell Karakter, uagtet Følgen heraf øjensynlig bliver en Mindreindtægt for Statskassen, hvis Størrelse for en væsentlig Del afhænger af, om og i hvilket Omfang man for Fremtiden vil beskatte frivillige Auktioner, samt af, om man vil følge Forslagets Bestemmelser om Afgifterne for Tinglæsninger.

Hvad Principet for Optrækkelsen af Retsafgifterne i den borgerlige Retspleje angaar, har Forslaget forladt den nu brugelige Specialisering af Afgifterne, hvorefter hver enkelt Retshandling belægges med Afgift, og det er gaaet over til Optrækkelsen af faste, efter Sagens Værdi beregnede Afgifter efter Omfanget af den stedfundne Behandling. Som Følge heraf er der for Sager, der angaa Penge eller Penges Værdi, foreslaaet en Tarif, hvorved Retsafgiften er fastsat i Forhold til Genstandens Værdi, medens der for andre Sager er foreslaaet en bestemt Retsafgift. Den fastsatte Afgift danner nu Grundnormen for Afgiftsberegningen ikke blot i borgerlige Domssager, men ogsaa ved Ekse-