

**Holch:** Jeg skal blot tillade mig fra et Retsskriverstandpunkt at udtale, at denne Lov, ogsaa i dens noget reducerede Skikkelse, vistnok maa anses for at være ret velkommen, idet jeg formener, at Parterne, for saa vidt de have den fornødne Intelligens og Forstaaelse, meget let ville indse, at det kun er Tidsspilde og Bekostning at forlange vidtløftig Aktsbeskrivelse, saaledes som de ere berettigede til. Over for andre Parter tænker jeg, at Sagen vil for en væsentlig Del blive lagt i Sagførernes Haand, hvilke alle ville have en Forstaaelse af, at en saadan Beskrivelse kun medfører Bekostning og Tidsspilde, som kan og bør undgaas. Jeg antager derfor, at der uden Vanskelighed vil udvikle sig den Praksis, at Sagføreren, inden man begynder paa en Proces, erhverver vedkommendes Samtykke til, at der under en eventuel Appel maa gaas frem, som Loven forudsætter. Paa dette Tidspunkt antager jeg, at begge de paa-gældende Sagførere, der vistnok altid ville forstaa Sagen rigtig, ville have meget let ved at faa Parternes Samtykke. Anderledes vil det let kunne stille sig, naar først den ene Part har vundet og den anden tabt, thi saa er det jo meget sandsynligt, at der vil forekomme adskillige Tilfælde, hvor den første er ret misfornøjet med, at den anden appellerer. Den Tanke vil da let opstaa hos ham, at han kan chikanere Modparten ved at paaføre ham den Bekostning, som er forbunden med Aktsbeskrivelse, naar han er saa uforskammet at appellere en Sag, som han selv har vundet. Derfor mener jeg, at naar Sagførerne, hvad jeg ikke betvivler, ville stille sig forstaaende til Sagen, vil Praksis udvikle sig saaledes, at en meget betydelig Del af dette ganske urimelige og bekostelige Arbejde vil blive sparet.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 3 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1664) og § 1 (se Tillæg A. Sp. 3443—44), saaledes ændret, *vedtoges* uden formelig Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1664) og § 2 (se Tillæg A. Sp. 3443—44), saaledes ændret, *vedtoges* uden formelig Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 3 og 4 til § 3 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1664) og § 3 (se Tillæg A. Sp. 3443—44), saaledes ændret,

*vedtoges* uden formelig Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 4 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1664), § 4 (se Tillæg A. Sp. 3445—46), saaledes ændret, og § 5 (se Tillæg A. Sp. 3445—46)

*vedtoges* uden formelig Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 6 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1664), § 6 (se Tillæg A. Sp. 3445—46), saaledes ændret, og § 7 (se Tillæg A. Sp. 3445—46)

*vedtoges* uden formelig Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 7 om, at § 8 udgaar, af *Udvalget*,

*vedtoges* uden formelig Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 8 til § 9 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1664), § 9 (se Tillæg A. Sp. 3445—46), saaledes ændret, og *Lovforslagets Overgang til 3die Behandling*

*vedtoges* uden formelig Afstemning.

**Formanden:** Hermed er Dagsordenen udtømt.

Næste Møde afholdes i Morgen, Fredagen den 11te April Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Dagsordenen vil da være:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forandring i Lov Nr. 88 af 8de Maj 1894 om Anlæg og Drift af private Jernbaner [Rødkærsbro—Kellerup-Bane].