

saadant skal være en Betingelse for Stats-tilskud, ser jeg ikke rettere, end at Skolen kommer til at staa i et temmelig stærkt Afhængighedsforhold til vedkommende Kommune. Jeg ved meget godt, at de allerfleste Sognekommuner ikke ville misbruge deres Magt, men man har jo før set, at en Skole kan komme til at staa i et vist Misforhold til Sognekommunen, det kan være baade politiske Grunde og religiøse Grunde, som kunne foranledige et Sogneraad til at sige: Nej, vi ville slet intet Tilskud give. Jeg vilde derfor have foretrukket, om der i Loven i Stedet for Sognekommune og Amtskommune havde staaet Sognekommune eller Amtskommune; men jeg kunde tænke mig en Fortolkning, hvorefter det ikke just behøver at være den samme Sognekommune som den, hvori Skolen ligger, der giver Tilskuddet. Jeg vilde stille den Forespørgsel til den ærede Kirke- og Undervisningsminister, om en saadan Fortolkning, hvorefter Skolen jo bliver friere stillet, er mulig. Jeg indrømmer, at det kan være meget rart, at der ydes Tilskud fra Kommunerne til den Slags Skoler, men man kan tænke sig Tilfælde, hvor Skolerne blive altfor afhængige, dersom saadanne Tilskud skulle betinge Opnaelsen af Statsunderstøttelse. Jeg tror, at saadanne private Skoler bør have en vis Selvstændighed, men det ser for mig ud, som om de efter det foreliggende Lovforslag kunne blive altfor afhængige af vedkommende Sogneraad. Hvis det imidlertid er nok, at en Nabokommune giver Tilskuddet, vil det forbedre Sagen betydeligt. En saadan Realskole er jo i Reglen ikke bygget af en enkelt Sognekommune, som oftest er det en hel Kreds af Sognekommuner, som have slaaet sig sammen om at bygge den, i Reglen ved en større Stationsby. Jeg tillader mig altsaa at spørge den ærede Minister, om Loven kan fortolkes saaledes, at Tilskuddet ikke just behøver at gives af den Sognekommune, hvori Skolen ligger.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (J. C. Christensen): Det ærede 2det Medlem for 10de Kreds (Bojsen) udtalte et Haab om, at Højskoleloven, naar den kommer til at foreligge til Behandling her i dette Ting, maa faa en lige saa gunstig Modtagelse, som dette Lovforslag har faaet. Dette Haab deler jeg med det ærede Medlem, men jeg har for øvrigt ingen Grund til at tro, at dette Ting vil stille sig mindre velvilligt over for Højskoleloven, naar den kommer til at fore-

ligge heroppe. Hvad det Punkt angaar, som det ærede Medlem udtalte sig om, tror jeg, at han har hæftet sin Opmærksomhed lovlige meget ved § 2, og at han ikke tillige har set paa § 5. § 2 omhandler nemlig kun Fordelingen af de $\frac{5}{6}$ af de 100,000 Kr., altsaa af 83,333 $\frac{1}{3}$ Kr. Af dette Beløb kan en Realskole ikke faa til-delt noget, naar den ikke faar Tilskud, enten — hvis den ligger i en By — fra vedkommende Bykommune eller — hvis den ligger paa Landet — fra en Sognekommune og Amtskommune. Der staaer udtrykkelig i Lovforslaget: „fra en Sognekommune og Amtskommune“, altsaa ikke „fra vedkommende Sognekommune“. Udtrykket „vedkommende Sognekommune og Amtskommune“, som var anvendt i det oprindelige Lovforslag, blev i Folketinget ændret netop med den Begrundelse, at det — som ogsaa det ærede Medlem udtalte — er muligt, at flere Kommuner have slaaet sig sammen om at oprette og støtte en saadan Realskole, og at det altsaa ikke just behøver at være den Kommune, hvori Skolen er beliggende, der støtter den; det kan ogsaa være de tilgrænsende Kommuner. I saa Henseende kan jeg altsaa meget let imødekomme det ærede Medlem. Der behøves slet ikke nogen egentlig Fortolkning af Loven for at faa det ud af den, som det ærede Medlem ønsker, thi der staaer, som sagt, udtrykkelig i Lovens Tekst, at Tilskuddet skal ydes af en Sognekommune, og ikke, at det skal ydes af vedkommende Sognekommune, det er den Kommune, hvori Skolen er beliggende. Det ærede Medlem har, som jeg sagde før, sikkert hæftet sin Opmærksomhed lovlige stærkt ved § 2 og Fordelingen af de $\frac{5}{6}$ af Beløbet, thi hvis det ærede Medlem vil se hen til § 5, hvor den resterende Sjettedel omtales og Fordelingsreglerne for dens Vedkommende ere nævnte, vil han finde, at netop en saadan Skole, som ikke kan faa Understøttelse efter §§ 2 og 3, kan faa Andel i Raadighedssummen efter § 5, naar den har Ret til at afholde Forberedelseseksamen og i øvrigt er kvalificeret. Forudsat at Skolen duer noget, at den er en god Skole — og ellers antager jeg heller ikke, at det ærede Medlem mener, at den skal have Understøttelse — vil den altid kunne faa Understøttelse af de 16,666 $\frac{2}{3}$ Kr., som staaer til Raadighed for Ministeriet. Jeg tror derfor, at Lovforslaget paa dette Punkt er meget godt affattet, thi Hovedformaalet maa jo dog være, at Kommunerne ogsaa støtte Realskolerne, idet det