

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 59 Stemmer.

**Formanden:** Finanslovsforslaget foreligger altsaa nu vedtaget i forskellig Skikkelse af begge Ting.

**Madsen-Mygdal:** Maa jeg bede om Ordet.

**Formanden:** Det ærede Medlem har Ordet.

**Madsen-Mygdal:** Jeg havde ventet, at Flertallets ærede Ordfører havde forlangt Ordet for at stille Forslag om Fællesudvalg, men da han ikke har gjort det, vil jeg tillade mig at gøre det, altsaa at foreslaa, at Finanslovsforslaget henvises til et Fællesudvalg paa 30 Medlemmer, 15 valgte af hvert Ting, idet jeg gaar ud fra, at det jo dog ikke kunde være Flertallets Mening, at Forhandlingerne skulle afbrydes paa dette Punkt, saa at vi skulle staa den 1ste April, uden at der er gjort Forsøg paa Gennemførelsen af en ordinær Finanslov.

**Ordføreren (P. G. C. Jensen):** Deri har det ærede Medlem selvfølgelig Ret; jeg vilde kun overlade til ham den Glæde at stille dette Forslag.

Uden videre Forhandling

vedtoges derpaa Forslag af *Madsen-Mygdal* om Lovforslagets Henvisning til Fællesudvalg paa 30 Medlemmer enstemmig med 64 Stemmer.

**Formanden:** Der vil nu blive givet Folketinget Meddelelse om Landstingets Beslutning.

Derpaa gik man til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om et midlertidigt Lønningstillæg for Finansaaaret 1902—1903.*

(Lovforslaget, som vedtaget af Folketinget, findes i Tillæg C.)

Sagen sattes under Forhandling.

**P. G. C. Jensen:** Jeg ønsker kun at gøre et Par Bemærkninger om det foreliggende Forslag, som er i væsentlig Over-

ensstemmelse med den Lov om Lønningstillæg, som blev vedtagen af Rigsdagen i Fjor og gælder for indeværende Finansaar. Det er ikke med særlig Glæde, at jeg ser, at det ikke er anderledes, thi det Lovforslag, vi vedtog i Fjor, tilfredsstillede ikke Flertallet af dette Ting. Det tilfredsstillede os navnlig ikke, fordi Grænsen for de Embeds- og Bestillingsmænd, som faa Lønstillæg, er sat til 1,500 Kr., og fordi Flertallet her mener, at dette er en for kneben Afgrænsning. Det er jo imidlertid ikke hidtil lykkedes os at faa Folketinget til at gaa videre, og vi ere derfor i den Nødvendighed at maatte blive staaende ved det her foreliggende. Derfor tillader jeg mig at anbefale Tinget at vedtage Forslaget, som det her foreligger.

**la Cour:** Ganske vist vedtog vi forrige Aar et Forslag om et Lønningstillæg, og jeg kan huske, at jeg spurgte: Af hvilken Grund skulle vi give Lønningssforhøjelse? Er Arbejdet blevet sværere? Eller er der maaske kommet Dyrtid for Befolkningen? Jeg kan ikke se, at nogen af Delene er Tilfældet, og jeg gad spørge: Er det vanskeligt at faa Folk til at erstatte disse Pladser, som vi nu give Lønningstillæg? Det er saa langt fra Tilfældet, som der ude paa Landet er et ganske overordentligt stort Begær efter at faa de Pladser. Da der nu ikke er særlig gode økonomiske Forhold for Statskassen, kan jeg ikke indse, af hvilken Grund vi ikke skulde tage denne Sag under nøjere Overvejelse. Vi vide, at vi gav et Tillæg til Underofficerernes Lønning for en Tid siden. Det var ligefrem af den Grund, at der er en daarlig og sparsom Adgang til denne nødvendige Klasse af Tjenere her i Staten. Derimod er jeg ikke sikker paa, at det absolut er Tilfældet for en Mængde af de Funktionærklasser, vi her tænke paa at give Lønstillæg. Jeg skal derfor anbefale, at der nedsættes et Udvalg til at prøve Sagen.

**Finansministeren (C. Hage):** Efter at Rigsdagen i Fjor har vedtaget at give de Funktionærer, her er Tale om, et Lønningstillæg, forekommer det mig, at det vilde være i høj Grad urigtigt ikke at gentage det i Aar. Det vilde vække megen Skuffelse hos alle de Funktionærer, som i Aar have haft dette Tillæg, om de skulde gaa Glip af det i det næste Aar. — I øvrigt skal jeg tilføje, at der foreligger jo Folketinget en Række af Forslag til omfattende Lønningssreformer. For saa vidt