

10,000 Kr.s Indtægt til Staten, skal ogsaa i Kommunen ansættes til samme Beløb, hverken mere eller mindre, saa er § 7 ganske overordentlig slet redigeret, men jeg ved meget godt, at det er den Betragtning, der har været ret almindelig gjort gældende, den Trøst, der er givet dem, der have frygtet den første, jeg tillader mig at sige, vilkaarlige Paaligning i Kommunen, at der kunde de ikke gaa over visse Grænser, idet selve Indkomsten var fastsat ved Indkomstskatten til Staten. Det er den Forestilling, som har været ret almindelig, og det skulde glæde mig, hvis jeg har forstaaet den højtærede Minister rigtigt, at hans Mening i Virkeligheden er den, at den kommunale Indkomst til Skattebrug er givet gennem Ansættelsen til Statsindkomstskat. Men saa vil jeg nok spørge, hvorfor man ikke udtrykker det rent ud, at den samlede Indkomst ved den kommunale Paaligning skal ansættes til det, som den samlede Indkomst er ansat til ved Indkomstskatten til Staten, i Stedet for at bruge saadanne Udtryk, som der staar, at Indkomsten *udfindes* — det er altsaa noget, der skal findes — efter Reglerne i Loven om Indkomst- og Formueskat til Staten. Var der saa endda stoppet op der, saa var det godt, men saa kommer det ulykkelige, at visse Paragraffer ere medtagne, altsaa med Udelukkelse af de andre. Det er kun §§ 4—7, der ere nævnte. Men den højtærede Indenrigsminister vil forgæves i disse Paragraffer lede efter noget, der forebygger, at en Mand, der er ansat til 10,000 Kr. i Statsskat, bliver ansat til 20,000 Kr. til Kommunen. Altsaa er der aldeles ikke noget betryggende i Reglerne i §§ 4—7, de kunne siges at være aldeles selvfølgelige. Vi kunde godt have undværet hele Historien; naar man ikke siger andet end, at under Indkomsten kan ikke inddrages det og ikke det, er det noget selvfølgelig, som ikke behøver at siges.

Det tredie, jeg vil tillade mig at gøre en Bemærkning om, er det, at naar jeg ganske i Forbigaaende har sagt, at jeg vilde ønske, at Udredelserne til de fattiges Kasse ikke kom i Betragtning ved Udmaalingen af Statstilskuddet, saa er Hovedsagen den for mig, at dertil efter min Me-

ning kun kan bruges det, som jeg kalder de tvungne kommunale Udgifter, Udgifterne til Skolevæsen osv., som man kan sige alle sammen have Karakter af at være Udgifter i den samlede Stats Interesse mere end i den rent lokale Interesse. Saadanne Udgifter, som Kommunen har været tvungen til at afholde paa Statens Vegne, anser jeg for at være godt Grundlag for Uddelingen af Statstilskuddet til Kommunerne. Derimod er her Tale om noget rent frivilligt, og oven i Købet noget, Kommunerne ikke en Gang ere raadige over uden højere Approbation. Desværre kan jeg ikke min Lovbog uden ad, men saa vidt jeg mindes, findes der ogsaa en Bestemmelse i Loven af 1867 om, at Kommunen ikke kan votere Bidrag til de fattiges Kasse uden Amsraadets Samtykke. Den Slags Udgifter for Kommunen tror jeg ikke egne sig til Maalestok for Fordelingen af Statstilskud. Der er jo mange saadanne Udgifter i Kommunen, som de skulde have højere Approbation for. Men det kalder jeg frivillige Udgifter; dem kunne de undgaa, naar de ville, hvorimod disse andre Udgifter er der Lovforslag for, baade med Hensyn til deres Afholdelse og endogsaa til dels med Hensyn til deres Kvantitet. Derfor forekommer det mig, at naar disse Udgifter i Virkeligheden tjene Samfundet i det hele lige saa fuldt som den enkelte Kreds, er der Grund til at bruge saadanne Udgifter til Basis for Fordelingen.

**Indenrigsministeren** (*Enevold Sørensen*): Jeg forstaaer ikke, hvad det 7de Medlem for 1ste Kreds (Borup) mener med sin Udtalelse om, at det skulde være min Pligt at oplyse, hvorvidt Kjøbenhavns Kommune kan føre sin Husholdning eller ej med de 2 pCt., og at jeg endogsaa skulde have Pligt til at dokumentere over for det ærede Medlem eller i Udvalget, hvorledes Kommunen kan administreres med dens Indtægter. Hvad er det, her foreslaas? At det skal have sit Forblivende ved det nuværende for Kjøbenhavns Kommune, idet der gives den ny Indtægter, der mere end dække den Trediedel, som den til Gengæld skal lade blive i Skatteydernes Lomme. Andet er det ikke. Altsaa, for Kjøbenhavns Kommune har det sit