

er det nu, der har Glæde af denne Historie? Hvem er det? Tror man, at Kjøbenhavnerne slippe godt fra dette her? Nej, det er dem, der skulle betale Gildet, for den Maade, vi gaa frem paa, vil medføre en Gæld, som bevirker en aarlig Forøgelse af Renteudgiften. I de tre Aar, der nu gaa, vil jeg ganske sikkert alene paa Grund af de uheldige Forhold komme til at forøge Kommunens Gæld med mindst 3—4 Millioner, der repræsenterer en aarlig Rente af 120—160,000 Kr., som Skatteyderne skulle betale. Og naar den ærede Minister henviste mig til, at det kunne vi godt blive ved med, saa vil jeg spørge, hvordan han vil klare det for os, om han kan fri os for de Byrder, vi derigennem faa? Og kan han ikke give andet Tilsagn, end at der maa gaa en 2—3 Aar, hvori vi først maa gøre Erfaringer om, hvordan Loven vil virke, saa vil jeg sige, at der skal mange Aar til for at gøre Erfaringer. Først saa ville vi da kunne rejse Spørgsmaalet, og imidlertid skal Byen vedblive at forgælde sig. Jeg kommer atter tilbage til, at jeg er overbevist om, at det høje Ting ikke vil gaa med til den Finanspolitik, som den ærede Minister vil tvinge Københavns Kommune ind i.

Bojsen: Det ærede 3die Medlem for 10de Kreds (Schultz) beklagede sig over, at Aktieselskaber, Forbrugsforeninger og Produktionsforeninger vare satte for lavt i Skat. Aktieselskaberne ere jo satte her til 3 pCt., Forbrugsforeningerne ere fritagne, for saa vidt de ikke have med andre end deres egne Medlemmer at skaffe. Grunden til denne Fritagelse er naturligvis, at man vil undgaa Dobbeltbeskatning. Skulde en Produktionsforening eller Andelsforening beskattes paa det Sted, hvor den har sin Fabrik, saa vilde det jo blive en Dobbeltbeskatning af alle de Medlemmer, der ere i Foreningen, som hjemme hver især i deres Kommune maa betale af deres Indtægt.

Det ærede 12te kongevalgte Medlem (Estrup) fandt, at de Tillæg, der staa i § 7, ere for store. Saa vidt jeg forstod det ærede Medlem, kom han til det Resultat, at den samme Indtægt kunde blive beskattet 6 Gange højere hos den ene end hos den anden. Mig forekommer det ganske vist, at disse Tillægstal i § 7 ere noget store, men man maa dog ikke glemme, at de fremtræde alle sammen som et Slags Maksimum. Der staaer ved alle disse Tillægstal „indtil“, og Meningen er altsaa ikke, at en Kommune skal gaa saa højt.

Det er kun det alleryderste, den kan gaa til, og jeg antager nu rigtignok efter det Kendskab, jeg har til Landkommunerne, at det vil være meget sjældent, at et Sogneraad vil vedtage et saa stort Tillæg paa de faste Ejendomme, vedtage, at en Indtægt, der stammer fra fast Ejendom, skal forøges med 50 pCt. Efter hele den Sammensætning, som Sogneraadene have, antager jeg, at det vil blive yderst sjældent, at man vil gaa op til det fulde Tal.

Der er noget, jeg gerne vil bede den højtærede Indenrigsminister om at oplyse. Det er angaaende Udbyttet af Aktier, under hvilken Kategori man har tænkt, at det skulde regnes her. Der staaer, at det højeste Tillæg, af 65 pCt., gælder om, hvad der flyder af Kapital. Hvis det var Meningen, at Udbyttet af Aktier skulde henregnes derunder, ville jo rigtignok Aktionærerne blive haardt medtagne: Først 3 pCt. i den Kommune, hvor Selskabet ligger, og saa ude i Kommunen med et betydeligt Tillæg af 65 pCt. Jeg har ikke Klarhed over, hvor det, man kan kalde Aktieudbytte, skal henregnes. — Endelig vil jeg ogsaa ønske, at det bliver klarere fremhævet, hvorledes de sidste 65 pCt. skulde behandles. De første Procenters Tillæg sker jo af Hensyn til de forskellige Arter af Indtægter, men det sidste Tillæg i § 7, som veksler fra 35 til 65 pCt., beror jo paa et fuldstændigt Skøn over vedkommende Skatteydere Stilling. Der vil jeg gerne vide, om det er Meningen, at disse 65 pCt. skulde beregnes, efter at de første 65 pCt. ere lagte til, eller om de kun skulde beregnes af Hovedstolen. Det staaer ikke i Loven, og det giver jo en meget betydelig Forskel. Hvis man tænker sig, at en Mand har 1,000 Kr. i Indtægt, og han ved de første 65 pCt. faar et Tillæg af 650 Kr., og der derefter atter skal tages 65 pCt., saa betyder det jo noget, om man tager dem af 1,000 Kr. eller af 1,650 Kr. Jeg nævner dette, fordi jeg tror, at i en Lov, der skal gives for vore Sognekommuner, er det af største Vigtighed, at alle Regler ere saa klart og bestemt affattede, at man ikke et Sted skal fortolke dem paa en Maade og et andet Sted paa en anden Maade.

Endelig er der endnu et Spørgsmaal, jeg gerne vilde stille til den højtærede Minister. Det angaar § 10, som omhandler Skatten i Erhvervskommunen. Jeg har ikke kunnet se, om disse Tillæg, som ere bestemte i § 7, ogsaa skulde finde Sted over for den Indtægt i Erhvervskommunen, som en Skatteyder har, der ikke selv