

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Stempelafgift af de af Aarhus Kommune for et Laan paa 3,500,000 Kr. udstedte Obligationer.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 784).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget som Helhed sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

*vedtoges* enstemmigt med 47 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidenten.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1902 til 31te Marts 1903.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 835 ff.).

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslaget som Helhed sattes under Forhandling.

**H. C. Hansen:** Jeg har ikke stemt for noget af de tre sidst vedtagne Finanslovsforslag, men agter at stemme for dette. Jeg maa derfor tillade mig nogle Bemærkninger for at begrunde denne min forandrede Stilling over for det saa vigtige aarlige Budgetforslag. Som de paagældende Nummere af Landstingstidenden ville vise, har jeg anført to Grunde for, at jeg ikke har kunnet stemme for de tidligere foreliggende Forslag til Finanslov. Den ene af disse Grunde var, at vore Indtægter tilvejebragtes paa en Maade, der efter min Mening var i høj Grad uretfærdig og i flere Henseender uheldig. Den anden Grund var, at Udgiftsbudgettet voksede stærkt, at det var kommet op til en Højde, som jeg fandt ikke stod i passende Forhold til vort Lands materielle Evner og Forudsætninger. Men da den høje Regering nu har givet flere Beviser paa, at den agter at raade Bod paa Misforholdet i begge disse Retninger, kan jeg kun med Glæde gaa med til at give Regeringen det Tillidsvotum, som Vedtagelsen af det aarlige Budget sikkert i Reglen vil være. Med Hensyn til den første af de Grunde, jeg anførte for min Afstemning, nemlig Maaden, paa hvilken Indtægterne tilvejebragtes, har den høje Regering, som bekendt, forelagt en hel Række Skattelovforslag, der sigte til at ordne dette Forhold paa en langt heldigere Maade. Jeg antager, at den høje Regering ikke alene har Villien, men ogsaa Evnen til at gennemføre disse Forslag; og at den inden for rimelige Grænser agter at gaa videre ad den Bane, den saaledes har slaaet ind paa. Og hvad angaar det andet svage Punkt paa Bud-

*Summarisk Sammen drag af Rigsdagens Regnskab for Regnskabsaaret 1900—1901:*

Indtægt.

	Kr. Ø.
Beholdning overført fra Regnskabet for 1899—1900 . . . . .	1,113. 58
Hævet ved Finanshovedkassen . . . . .	430,000. »
For Abonnement paa Rigsdagstidenden for 1900—1901 . . . . .	3,551. 94
Den af Belysningsvæsenet indbetalte Rabat for elektrisk Lysforbrug i 1900 . . . . .	289. 30
Ved Salg af forskellige Tryksager . . . . .	295. 88
For Deltagelse i Rigsdagens Kursus i Stenografi . . . . .	30. »
Balance . . . . .	435,280. 70