

tinget, hvorfor Finanslovforslagets Behandling maatte kunne afkortes, idet Ministeriet forelagde et Forslag, der sandsynligvis vil blive billiget, vil jeg dog bemærke, at Folketingets Finansudvalg alligevel skal have Lejlighed til at se det grundig efter, idet der jo er Tusinder — ikke blot Hundreder — af Poster paa Finansloven. Enhver, der har blot et ringe Kendskab til Finansloven, vil kunne indse, at disse Tusinder af Bevillinger ikke kunne gennemgaaes i kortere Tid, end sket er i Aar. Jeg vil raade ærede Medlemmer til at holde inde med Klager angaaende et Forhold, der, det gentager jeg, ikke kan være anderledes.

Ordføreren (P. G. C. Jensen): Jeg vil gøre en kort Bemærkning over for den højtærede Justitsminister. Jeg forstod ham første Gang, da han talte, saaledes, at han talte om en Anmærkning, men det samme Resultat kommer frem, selv om det ikke var en Anmærkning, men en Nedsættelse. Den højtærede Justitsminister har paavist et Par Tilfælde, hvor man i dette Ting har været med til at nedsætte Gebyrer paa Finansloven. Lige over for denne Meddelelse af den højtærede Minister, til hvis Rigtighed jeg nærer fuld Tillid, skal jeg dog kun bemærke, at naar den ærede Minister opfordrer mig til over for saadanne Eksempler at paapege andre modstaaende Eksempler, maa jeg sige, at det er lidet rimeligt at forlange det af mig, der først i Dag her i Salen erfarede, at Ministeren har gravet et Par gamle Tilfælde op, at jeg straks skulde kunne angive modstaaende Eksempler. Jeg tror dog ikke, det hele betyder noget. En Svale gør ingen Sommer, to heller ikke.

Justitsministeren (Alberti): Jeg forstaar ikke rigtig, hvor det ærede 12te kongevalgte Medlem (Estrup) kan have saa meget imod, at man ved en Anmærkning som den foreslaaede paa Finansloven forandrer en bestaaende Lov; thi ganske det samme er, som nævnt, sket paa Finansloven for 1881—82, under hvilken det ærede Medlems eget Navn staar. — Det ærede Medlem er imod, at man paa ny indfører Sportler til Embedsmændene; ja, rent i Almindelighed kan jeg naturligvis være enig med ham deri. Men naar Forholdene ere saaledes, som i hele denne Navnematerie, synes det mig, at det er naturligt, at yde Embedsmanden en Godtgørelse for hans Udgifter og Ulejlighed, et vist Beløb pr. Sag, han ekspe-

derer. Det er sandsynligt — i alt Fald har det været min Opfattelse — at Erhvervelse af nyt Navn kun vil strække sig over en Række af Aar, da vil Kravet paa Navne af den Art, som findes i Bogen, være fyldestgjort, og Erhvervelsen af ny Navne i Overensstemmelse med Bogen vil gaa over til at blive en Sjældenhed. Under disse Omstændigheder tror jeg ikke, at det vilde være rigtigt at sætte en fast Sum om Aaret for de paa-gældende Embedsmænd eller at opsætte Spørgsmaalet, indtil Lønningslovene og Kontorholdslovene skulle revideres. Det drejer sig jo her om en Tilstand, der sikkert kun vil være i en vis, i Øjeblikket ubestemmelig Periode. Det synes mig derfor at være naturligt at gaa over til at betale for hvert enkelt Tilfælde. — Naar det siges, at det er noget ganske nyt at indføre Sportler, efter at vi ved Loven af 1861 have afskaffet dem, vil jeg erindre om, at der i Stempeloven er indført en Art Sportler, der for mange Embedsmænd spille en ikke ringe Rolle, nemlig Gebyret af 1 Mark, nu 33 Øre, for Kasserung af Stempler. Endvidere skal jeg anføre, at vi slet og ret ved en justitsministeriel Skrivelse af 7de Februar 1873 har indført Sportler for de saakaldte Hartkornsattester, uden at det har vakt Uvillie fra nogen Side. Noget ganske andet er det naturligvis, naar det ærede Medlem mener, at man ved at benytte den Fremgangsmaade, jeg har tænkt mig, forhindrer, at der træffes fornuftige Bestemmelser om Navneforandring, men det vil jo ikke ske. Der afskæres jo intet som helst for Fremtiden ved denne Anmærkning. Jeg kan stadig ikke se andet, end at de formelle Grunde, der anføres for at udstemme Anmærkningen, ere saa smaa og saa tynde, at de neppe bør bidrage til at føre Finansloven tilbage til Folketinget igen.

Til den ærede Ordfører skal jeg blot sige, at naar han erklærer, at han først i Dag har erfaret, at der er Tilfælde, hvor lignende Nedsættelse af Gebyr er foretaget paa Finansloven, har jeg ved Forhandlingen i Udvalget, en Forhandling, som jeg havde med meget kort Varsel, udtalt, at jeg følte mig fuldt ud forvisset om, at der vilde findes Tilfælde, hvor man havde nedsat saadanne Gebyrer uden særlig Lov.

Estrup: Den højtærede Minister udtalte, at der findes en Finanslov med mit Navn under, som netop har en Bestem-