

man valgte ind i Finansudvalget, allerede fra Samlingens Begyndelse skulde have det særlige Hverv at følge med Finanslovsforhandlingerne i det andet Ting. Jeg ved ikke, om det er saa, men jeg har tænkt mig det. I hvert Fald har jeg gjort det for mit Vedkommende og vilde have gjort det, enten jeg var Medlem af Finansudvalget eller ikke. Jeg følger netop Finanslovbehandlingen i det andet Ting, og derfor er jeg og andre Medlemmer, der gøre det samme, ikke ukendte med de Spørgsmaal, der have været til Forhandling i Folketinget. Vi ere for saa vidt godt forberedte, naar Finansloven endelig kommer til Behandling her i Tinget. Udvalgets Flertal har i Betænkningen sagt, at det med Hensyn til adskillige Ændringsforslag ikke saa meget gælder Realiteten af dem, de ere kun stillede, fordi man vil forbeholde sig herefter at anvende den Tid, der udkræves til den mere indgaaende Undersøgelse, der fra et konservativt Standpunkt maatte findes fornøden. Noget lignende har den ærede Ordfører jo ogsaa udtalt i Dag. Men et saadant Forbehold behøver man slet ikke at tage, det er aldeles uforlødent, der er jo ingen, der i mindste Maade vil lægge Hindringer i Vejen for, at Landstinget faar den Tid, som det selv finder fornødent til at foretage de Overvejelser, det maatte ønske. Jeg kan derfor ikke skønne, at der i nogen Retning er Grund til at klage over en Ting, som nu ikke kan være anderledes; hvor meget man end beklager sig, er der ikke noget derved at gøre.

Med Hensyn til selve de foreliggende Ændringsforslag skal jeg fatte mig meget kort. Jeg venter nemlig, at de paagældende Ministre hver for sig ville klare disse Spørgsmaal. Jeg skal kun udtale mig om 2—3 Punkter. Med Hensyn til de 2 Anmærkninger til den første Gruppe af Ændringsforslag, som den ærede Ordfører omtalte, forekommer det mig ikke, at de ere saa ganske ukendte fra de forskellige Finanslove, vi tidligere have vedtaget. Ogsaa paa det foreliggende Finanslovsforslag findes der andre Anmærkninger af samme Slags. Jeg skal minde om, at der paa § 26 findes ikke mindre end 10 Anmærkninger til en enkelt Bevilling, Dyrctidstillæget til Embeds- og Bestillingsmænd. Disse 10 Anmærkninger forekomme mig at have samme Karakter som de, vi her omhandle. Dernæst vil jeg med Hensyn til Skellet mellem, hvad der absolut hører hjemme paa særlig Lov, og hvad der hører hjemme paa Fi-

nansloven, sige, at det kan være vanskeligt nok at sætte det. Denne Vanskelighed bortfalder imidlertid, naar begge Ting ere enige; er der Anmærkninger, som begge Ting ere enige om, er der ikke nogen Betænkelighed ved at beholde dem.

Angaaende Ændringsforslaget Nr. 2 vedrørende Seminarielærer Guldbrandsen har den ærede Ordfører udtalt, at denne Ændring ikke er tilstrækkelig oplyst. Der er gjort Rede for den Ting i Finansudvalget, og jeg vil tillade mig at gøre en Bemærkning derom her i Salen. Guldbrandsen blev for en Del Aar tilbage af politiske Grunde afskediget fra sin Stilling som Seminarielærer. Det anerkendtes fra alle Sider, at han havde været en dygtig Lærer. Han havde tjent i Almueskolen og som Lærer ved Seminariet i omtrent 20 Aar, og han var, som sagt, en dygtig Lærer. Naar han nu af politiske Grunde fik sin Afsked uden Pension, medens han ellers vilde have haft Ret dertil, synes det at være rimeligt, at man ikke nu gaar tilbage til Fortidens politiske Kampe. Det forekommer mig at være ret rimeligt, at han faar et Tilskud, saa meget mere som alle Parter i det andet Ting uden nogen Meningsforskel have været enige deri, og saa meget mere, som jeg tror, at han, hvis han ikke var bleven afskediget, vilde have haft Ret til større Pension, end her er Tale om.

De øvrige Ændringsforslag skal jeg forbigaa, fordi jeg venter, at de paagældende Ministre ville omtale dem.

Ændringsforslag Nr. 8 om, at Ordet „Rigsdagsmænds“ skal indskydes foran „Deltagelse“, forekommer mig at være saa ubetydeligt, at det næsten forundrer mig, at man har opstillet et saadant Forslag her i Salen. Det vil findes ganske naturligt, at Ordet „Rigsdagsmænds“ er udgaaet, naar man erindrer de Vedtægter, der ere gældende for den interparlamentariske Gruppe baade her i dette Land og i andre Lande. Her i Landet bestaar den interparlamentariske Gruppe dels af Rigsdagsmænd og dels af forhenværende Rigsdagsmænd, og det samme er Tilfældet med forskellige andre Lande. Naar man altsaa giver et Beløb paa Finansloven til delegerede for denne interparlamentariske Gruppe, saa er det naturligt, at dette Beløb er tilgængeligt for alle Medlemmer af den, for alle dem, der blive valgte af Gruppen, saa at ikke nogen bliver udelukket derfra. Saaledes er Forholdet i andre Lande; jeg skal nævne, at der i Norge i Aar er bevilget et