

her er det, vi trække de 40—50 pCt. fra. Altsaa vi reducere stærkt de Ejendomme, som efter Hartkornet have den største Værdi. Jeg mener nu, at vi bør komme ind paa et andet Grundlag end Grundlaget. Hartkornsskatten og Bygningsafgiften. Vi bør betragte Ejendomsværdien som det rette Skatteobjekt, og jeg indser derfor ikke, af hvad Grund vi ikke skulle være konsekvente og sige, vi beskatte efter denne. Man mærkede navnlig i det andet Ting i Fjor, at man der ikke kunde løs-rive sig fra Hartkornsskatten, efter Principperne for den vilde de have Ejendoms-værdien ansat. Men det er jo et nyt Skattegrundlag, vi faa nu. Det kan maa-ske siges, at det er ufordelagtigt for de mindre Lodejere, endskønt jeg ingenlunde kan indrømme det, naar vi dog for Landejendommene, som dog profitere mest ved denne Lov, ere gaaet saa stærkt ned med Skatteprocenten, som det her er fore-slaaet. Blive samtlige Landejendomes Hartkornsafgifter omsatte til Ejendoms-skyld, og er Kommissionens Betænkning at stole paa, ville vi paa Hartkornet faa en Ejendomsskyld af 2,8. Vi sætte altsaa Skatten paa faste Landejendomme ganske betydeligt ned. Jeg tror heller ikke, det særlig er de kongelige Skatters Størrelse, Landbruget hidtil har beklaget sig mest over. Jeg tror, at naar Landbruget har beklaget sig, er det over, at de kommunale Skatter stadigvæk have været voksende, uden at man kunde paaligne dem Grund-skat, der flytte ind i Kommunen og bo der som Haandværkere, Købmænd eller fabriksdrivende. Naar et æret Medlem for Kjøbenhavn (Borup) i Gaar omtalte, at han havde faaet et klart Begreb om, hvor urigtige Hartkornsskatterne ere, siden en Del af Sognene her omkring ere komne ind under Kjøbenhavns Kommune, saa viser det, at de faste Ejendomme, der ikke ere egentlige Landejendomme, ude i Land-kommunerne vare omtrent fritagne for at svare Grundskat til Kommunen, hvorimod det andet Hartkorn er pligtigt til at bære alle Udgifterne.

Medens jeg har Ordet, maa jeg maa-ske gøre en lille Bemærkning — der dog egentlig mere gælder den Lov, som kommer for i Morgen — jeg savner i den kommunale Skattelov en Fiksering af Ejendoms-skylden. Det synes indlysende, at man ikke kan blive ved at benytte Ejendoms-skylden til Tilvejebringelse af alle de Ud-gifter, som humane Foranstaltninger kræve, thi saa komme Ejendomsbesidderne i Læng-

den til at trække for stort et Læs. Vi have været kede af, at vi tidligere ikke have haft Hartkornsskatterne fikserede, og at Ejendomsbesidderne stadig væk have maattet bære den Skat, som paalignedes med mange humane Formaal for Øje, som vi ikke fandt aldeles overensstemmende med vore Interesser. Jeg mangler derfor i den kommunale Lov en Fiksering af Ejendomsskylden. Et Minimum vil jeg gerne indrømme, at den ikke maa gaa under, men der maa ogsaa være et Maksi-mum, som den ikke maa gaa over. Jeg vil imidlertid haabe, at det nu maa lykkes at føre disse Skatteløve igennem. Men jeg anser ingenlunde den Tid, som har været anvendt paa dem, for aldeles spildt; det er Løve, der skrives for lang Tid, og det vilde gøre mig ondt, om vi for at kunne komme hjem og sige: Nu have vi faaet vedtaget den ny Lov, derfor jaskede en Skattelov igennem. Jeg synes den trænger til indgaaende Undersøgelse og Drøftelse, og som det ærede 12te kongevalgte Medlem (Estrup) sagde, vi ere maaske nu komne ind under saadanne Forhold, at der vil kunne føres en ædruelig og saglig For-handling om Tingene. Og vi maa have Lovene vedtagne, ikke for absolut at faa ny Love, men for at faa gode Love.

Formanden: Der er endnu et Medlem af Tinget, som har ønsket at udtale sig, ligesom den højtærede Finansminister vil tage Ordet for at svare. Jeg antager, at den højtærede Finansminister helst er fri for at gøre det paa dette sene Tidspunkt, og jeg skal derfor afbryde Forhandlin-gerne, som ville blive forstsatte i Mødet i Morgen.

Jeg skal endnu blot, forinden jeg op-giver Dagsordenen for næste Møde, be-mærke, at Betænkningen over Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1902 til 31te Marts 1903 kan ventes af-given i Løbet af Dagen, og at det er min Agt at sætte Finanslovforslaget til 2den Behandling paa Lørdag.

Næste Møde afholdes i Morgen, Fre-dag den 21de Marts, Kl. 1 $\frac{1}{2}$, og Dags-ordenen er da:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg an-gaaende:

Forslag til Lov om Indkomst- og For-mueskat til Staten.