

Grænse for Grundskatterne i Kjøbenhavn, hvilket vil være ensbetydende med en Forhøjelse af Indkomstskatten. Det kan man gøre. Hvis jeg skulde karakterisere det her omtalte System, vilde jeg karakterisere det som „for Kjøbenhavn ved Lov fastslaaet Ret til illoyal Konkurrence med hele det øvrige Land“, det er det, det er, ikke andet. Og hvis nogen skulde tvivle paa, at en saadan Sugning eksisterer og virker med fuldstændig matematisk Nøjagtighed, beder jeg blot ærede Medlemmer sammenligne 2 Paragraffer i den kommunale Skattelovgivning her, § 7 og § 33. I § 33 sættes Skatteprocenten for Kjøbenhavn til 2 pCt., og § 7 omtaler Skatteansættelsesmaaden i det øvrige Land, altsaa hvorledes man kan behandle Indkomsten i det øvrige Land. Jeg tager her Eksemplet fra den fri Formue, — det er Indtægten af den, der kan forhøjes mest, og det er ogsaa den, Sugningen virker paa først. Man kan forhøje denne Indtægt med 65 pCt., og det udkomme Beløb kan man atter forhøje med 35 pCt., det vil sige, man kan forhøje disse Skatteindtægter med $122\frac{3}{4}$ pCt., det er det, man kan forhøje den med. Og paa den anden Side kan man, efter at have forhøjet den med 65 pCt., nedsætte den med 65 pCt., hvilket er ensbetydende med en Nedsættelse af den nuværende Skatteindtægt med $42\frac{1}{4}$ pCt. Der bliver altsaa et Spillerum af 165 pCt. til den skattelignende Myndigheds Raadighed. Det kalder jeg for Bevægelighed i Skatten. Det have vi paa Landet, og det have vi i de øvrige Købstæder. Her over for staar Kjøbenhavn med 2 pCt., ikke mere og ikke mindre. Hvis ærede Medlemmer betragte Forholdet for en Formue paa 100,000 Kr., altsaa en 4,000 Kroners Indtægt om Aaret, vil man se, at denne Indtægt i Provinserne efter en Skatteprocent af f. Eks. 8 vil kunne beskattes med 712 Kr. 80 Ø., hvilket vil være $17\frac{8}{10}$ pCt., medens den i Kjøbenhavn kun beskattes med 2 pCt., altsaa 80 Kr. Er der nogen, der kan tvivle om, at under disse Forhold vil enhver fri Formue gaa til Kjøbenhavn? Jeg omtalte, at paa Grund af denne Sugning have de kjøbenhavnske Grundejere Evne til at kaste Skatten fra sig over paa det brede Lag; paa Lejerne; denne Evne er fuldt ud benyttet her. Og netop det, at de kjøbenhavnske Grundejere ikke have gjort Indsigelse imod at faa disse høje Skatter, beviser, at de kunne kaste dem over paa deres Lejere. Men det at kaste en Skat, som rettelig burde bæres af de større Indkomster, over paa de brede Lag

af Befolkningen gennem en Huslejeskat, altsaa en Skat, der egentlig virker som en Kopskat her i Danmark, det tror jeg, jeg ganske roligt kan betegne som en saa udemokratisk Foranstaltning, som vel tænkes kan. Og skulde Forholdene vende sig, saa at dette Skattesystem her ikke mere virkede, som det nu er paaregnet, i hvilken Stilling vil Kjøbenhavn saa finde sine Grundejere, som ere belastede med en saa uhyre Skat? Hvorledes ville disse Grundejere kunne klare sig? Jeg ser det ikke! Men Spørgsmaalet er her: Er dette System holdbart? At det for det øvrige Land er en Ulykke, er sikkert, men er det holdbart for Kjøbenhavn selv? Her beder jeg de ærede Medlemmer kaste et Blik ud over Landet og se, hvorledes Udviklingen har været i de sidste halvhundrede Aar, og se, hvorledes Ejendommene ere blevne bebyrdede med Gæld, hvorledes der i hele Landet næsten ikke eksisterer en eneste fri Formue, hvorledes al den Formue, der kan frigøres, som det er muligt at gøre flydende, er gjort flydende gennem Gælden. Fra Landbruget kan der ikke paaregnes noget Tilskud til Kjøbenhavn. Hvis der sker nogen Kapitalsamling, da vilde denne blive bunden i Ejendommene, det vil sige, brugt til dermed at afbetale Gæld, altsaa en Inddragning af flydende Formue. Derfor tror jeg ikke, at Kjøbenhavn kan paaregne nogen Tilstrømning mere af særlig Betydning. Og i de mindre Byer er der Stagnation i Industri, Kapitaldannelsen er i de sidste Aar bleven ringere, alt, hvad der kan sættes paa Aktier, er sat paa Aktier osv., saa jeg tror, at naar man ser ud over Landet, tør man sige, at Kilden, hvoraf Kjøbenhavn har øst, er noget nær øst tom. Og det at dreje Skruen en Gang endnu, at nedsætte Skatteprocenten til 2 og kaste Skatten over paa Grundejerne, vil ikke virke saaledes, som man her i Kjøbenhavn tror. Jeg tror ganske sikkert, at Kilden er noget nær tømt, og Virkningen af Omdrejningen vil udeblive. Men hvis dette er Tilfældet, var det jo rigtigst, om man undgik en saadan Foranstaltning som yderligere at kaste Skatter over paa Grundejerne, og det er ogsaa indrømmet af Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse. Jeg har et Andragende desangaaende her liggende for mig. Det er klart, at man ser det, men man siger, at man ikke kan foretage en saadan Foranstaltning at opkræve en større Indkomstskatteprocent, under den kommunale Valgløve, som man en Gang har. Hvis dette virkelig er Grunden, den eneste Grund, hvorfor man ikke gaar til