

mes der mere vidtgaende Lempelser for Arbejderboliger. For Landejendomme foreslaas det at gøre et Fradrag ikke blot for Ejendomme, hvis Vurderingssum er under 3,000 Kr., men lige op til en Vurderingssum af 24,000 Kr. For Ejendomme paa indtil 3,000 Kr. foreslaas der en Lettelse af 40 pCt. og derefter efter en faldende Skala indtil 24,000 Kr. Motivet hertil er dette, at mindre Ejendomme, o: Ejendomme paa indtil 4 Tdr. Hartkorn, have en forholdsvis større Værdi pr. Td. Hartkorn end de større Ejendomme. Jo mindre Ejendommen er, desto større er forholdsvis Værdien pr. Td. Hartkorn. Grunden dertil er ikke blot den, at Besætning og Inventar er forholdsvis værdifuldere ved de mindre Ejendomme. Det synes med Føje at kunne gøres gældende, at en væsentlig medvirkende Grund til den større Værdi af de mindre Ejendomme maa søges i et vist personligt Moment, saaledes at Besidderens personlige Arbejde kommer til at spille ind med i Ejendommens Værdi. Derfor har man fundet det rigtigt at indrømme et opefter synkende Afdrag for alle Ejendomme, hvis Værdi ligger inden for den nævnte Grænse. Fremdeles er det foreslaaet, at alle saadanne Ejendomme, hvis Størrelse for Tiden er mindre end 3 Tdr. Hartkorn, eller hvis Værdi er under 24,000 Kr., skulle i en Række af Aar ikke kunne komme til at svare større Skat, end der nu paahviler dem. Det siger sig selv, at naar man indfører en Ejendomsskyld, som er beregnet til at skulle indbringe omtrent $\frac{1}{3}$ af de Skatter, der opgives, vil det være sjældent, at en Ejendom kommer til at betale mere end nu. Men det vil dog kunne finde Sted, navnlig vil det kunne blive Tilfældet i de daarligste Egne af Landet, i Hedeegne, hvor der i Aarenes Løb er nedlagt et betydeligt Arbejde, som stærkt har forøget Jordens Værdi, medens Hartkornet er forblevet det samme. Det maatte anses for uretfærdigt pludselig at paabyrde saadanne Ejendomme en betydelig større Skattebyrde, og det foreslaas derfor, at de, undtagen i Tilfælde af Udstykning, ikke kunne komme til at svare højere Skat i de første 25 Aar. — Hvad endelig Byerne angaar, er der foreslaaet visse særlige Bestemmelser. Det vil er-

indres, at Bygningsafgiften i sit Væsen er af en anden Karakter end Hartkornsskatterne. Man tager ikke fejl ved at sige, at Bygningsafgiften i alt Fald for en stor Del er en indirekte Afgift, der hviler ikke paa Ejereren, men paa Lejeren. Naar man nu vil opgive Bygningsafgiften og til Gengæld indføre en Ejendomsskyld, som er væsentlig mindre, saa vil man derved i mange Tilfælde give den nuværende Ejer en Lettelse, som vilde være ganske urimelig, fordi det faktisk ikke er ham, der har betalt Bygningsafgiften, men Lejeren. Det er derfor naturligt at lade Kommunerne faa Lejlighed til at tilegne sig den Difference, som fremkommer mellem den nuværende Bygningsafgift og den Afgift til Staten, som træder i Stedet for den. Dette turde vel ogsaa være en kærkommen Ting for Kommunerne, som jo klage over, at deres hidtidige Skatter ikke ere tilstrækkelige til at dække deres Fornødenheder. Det er derfor foreslaaet, saavel for Kjøbenhavn som for Købstæderne, at foruden den Ejendomsskyld til Staten, som maatte blive paalagt, kan der paalignes en Tillægsafgift til Kommunen, udgørende Differencen mellem den nuværende Bygningsafgift og Ejendomsskylden til Staten. I Sammenhæng hermed foreslaas det, at Overgangen fra Bygningsafgift til Ejendomsskyld skal foregaa i en længere Aarrække; thi hvis man med et Slag vil gaa over fra den nuværende Form for Beskatning, der er bestemt ved Arealet, til en Beskatning efter Værdien, vil der fremkaldes store pludselige Forskydninger i Skattens Størrelse, der paa en betænkelig Maade kunde paavirke Ejendommenes Værdi. Kommunen skal derfor have det i sin Magt at bestemme, at Overgangen fordeles paa en lang Række Aar, 35, indtil 1938. Paa denne Maade tør man gaa ud fra, at Vanskelighederne og Ubillighederne ved Overgangen fra den ene Beskatningsform til den anden ville kunne fjernes. Det vil kunne gaa gradvis, uden økonomisk Forstyrrelse.

Jeg tror neppe, det er nødvendigt for mig at gaa yderligere ind paa Enkeltigheder. Jeg har her fremdraget de væsentligste, og jeg har kun tilbage at ledsage begge Forslagene med min bedste anbefaling. Jeg er selvfølgelig forberedt paa, at