

ser det jo ud til, at Tiden ikke er inde til en gennemgribende Reform af Loven af 1891. Som der er udtalt i Anmærkningerne, har der ikke dannet sig nogen „fast Opinion om den bestaaende Lovs Mangelfuldhed og endnu mindre om, i hvilken Hovedretning en gennemgribende Reform burde gaa“. Jeg er tilbøjelig til at tro, at dette har sin Rigtighed. Endskønt jeg for mit Vedkommende ikke har nogen som helst Tvivl om, i hvilken Retning en gennemgaaende Reform burde gaa, tror jeg dog alligevel ikke, det kan siges, at Tiden er inde til at gennemføre en Reform i den Retning, jeg tænker mig. Jeg finder det derfor meget naturligt, at vi raade Bod paa de værste Ulemper ved Loven af 1891 og saa haabe paa, at den Tid ikke skulde være meget fjern, da vi kunne tage fat paa en virkelig Reform, saaledes at vi faa gennemført en virkelig Alderdomsforsørgelse og ikke noget, der alligevel har Fattighjælpens Karakter; thi man kan sige om denne Understøttelse her, hvad man vil, den har dog alligevel i mange Henseender Fattighjælpens Karakter.

Det foreliggende Forslag gaar jo ud paa at raade Bod paa adskillige af de Mangler, som hæfte ved Loven af 1891, og jeg kan slutte mig til Forslaget fra Ende til anden. Dog er der et enkelt Punkt, jeg gerne vil henlede Opmærksomheden paa, og som jeg ønsker forandret, og det er det allerførste Punkt i § 1, hvor der staar, at den paagældende i de sidste 10 Aar, før Begæring om Alderdomsunderstøttelse fremsættes, skal have haft fast Ophold her i Landet. Denne Bestemmelse, hvorefter man kræver 10 Aars fast Ophold, forinden der kan være Tale om Alderdomsunderstøttelse, ønsker jeg forandret saaledes, at der kun kræves 5 Aars fast Ophold. Jeg kan overhovedet ikke se, hvorfor man holder paa de 10 Aar i denne Forbindelse. Naar Loven af 1891 hævder som Hovedregel, at man for at komme i Betragtning skal have dansk Indfødsret, er det jo givet, at denne Hovedregel maa fastholdes, enten vedkommende har haft 10 Aars eller 5 Aars Ophold. Naar altsaa vedkommende har dansk Indfødsret, synes jeg, det kunde være nok i saa Henseende. Jeg kender adskillige uheldige Eksempler

paa, at denne Bestemmelse om 10 Aars fast Ophold, som findes i den nugældende Lov, har gjort Skade og Æret mod enkelte. Jeg skal nævne et enkelt Eksempel. En 73aarig Mand, som har og altid har haft dansk Indfødsret, Veteran fra Krigen 1848, har været ovre i Amerika i nogle Aar, men uden at vinde Borgerskab der, er kommen tilbage igen og har nu kun opholdt sig her i Landet i 7 Aar. Denne hæderlige gamle Mand, der altid har været dansk Undersaat, kan ikke faa Understøttelse, fordi han kun har opholdt sig her i Landet i 7 Aar. Jeg kan ikke skønne, at der er nogen rimelig Grund til at fastholde dette, og jeg vil derfor henstille til Overvejelse, om man ikke kunde forandre Bestemmelsen om 10 Aars fast Ophold for at komme i Betragtning ved Alderdomsunderstøttelse til 5 Aar. Man kræver jo dog først og fremmest dansk Indfødsret, og det er ogsaa i sin gode Orden.

Den næste Bestemmelse om, at han i de sidste 5 Aar ikke maa have modtaget Fattighjælp eller være funden skyldig i Løsgængereri og Betleri, er jeg fuldt ud enig i, og jeg kan ikke forstaa, at den ærede foregaaende Taler kunde indvende noget imod den. Jeg synes, den er saa rimelig. Naar man erindrer, at — jeg havde nær sagt — hvilken som helst Forbryder, men det er maaske for meget sagt, men i alt Fald en Person, som har været straffet gentagne Gange, endogsaa i meget betydelig Grad, altsaa for betydelige Forbrydelser, kan faa Æresoprejsning efter 5 Aars Forløb og, naar han saa har faaet Æresoprejsning, er berettiget til at komme i Betragtning ved Uddeling af Alderdomsunderstøttelse, saa kan jeg ikke se, at der er nogen rimelig Grund til, at den Omstændighed, at en Mand eller Kvinde, som er fuldt ud hæderlig i alle Maader, men som, maaske fuldstændig uforskyldt, er kommen til at modtage en lille Understøttelse, der maa betragtes som Fattighjælp, skulde hindre vedkommende i at modtage Alderdomsunderstøttelse. Jeg synes, det er urimeligt, at det skulde bevirke, at vedkommende er værre stillet end en Forbryder. Naar man kan give Forbryderen Æresoprejsning efter 5 Aars Forløb, maa man ogsaa kunne gøre en saadan