

en negativ Betingelse, er der ingen Grund til at gaa lavere i saa Henseende. Lige saa lidt har der kunnet opnaas Enighed i Udvalget om nærmere at præcisere Værdighedsbetingelserne. Flertallet har i saa Henseende foreslaaet en Bestemmelse om, at Personer, der have ført et Levned, som i det almindelige Omdømme vækker Forargelse — bevislig Drikfældighed, Erhverv ved Utugt eller lignende — skulde udelukkes. Flertallet mener, at det er i Overensstemmelse med Hensigten med Loven, der utvivlsomt ikke kan have været, at slige absolut uværdige Personer skulde have Alderdomsunderstøttelse, og Flertallet er i den Henseende saavel som ogsaa med Hensyn til at bibeholde det Tidsrum af 10 Aar, i hvilket vedkommende skal have holdt sig fri for Fattigvæsenet, i Overensstemmelse med den ganske overvejende Del af Landets Kommunalbestyrelser, der have udtalt sig paa Opfordring af Indenrigsministeriet efter Foranledning af det Folketingsudvalg, der var nedsat angaaende et Forslag til Forandring i Alderdomsunderstøttelsesloven. Jeg skal i saa Henseende oplyse, hvad der fremgaar af et Bilag til Folketingsudvalgets Beretning af 14de Marts 1901, at for at nedsætte de 10 Aar, i hvilke den paagældende skal holde sig fri for Fattigvæsenet, til 5 Aar, har kun udtalt sig: 3 Amter, 5 Byraad, 3 Sogneraadsforeninger og 13 Sogneraad, men *mod* Nedsættelsen af Tiden have udtalt sig: 9 Amter, 12 Byraad, 5 Sogneraadsforeninger og 96 Sogneraad. For Skærpelse af Værdighedsbetingelserne have næsten alle de paagældende Kommuner, der have afgivet Erklæring, udtalt sig, nemlig 11 Amter, 21 Byraad, 6 Sogneraadsforeninger og 65 Sogneraad, og man har udtalt Ønsket om, at ikke blot vitterlig Drukkenkab, men ogsaa gentagen Straf for visse ikke i den offentlige Mening vanærende Handlinger maatte udelukke fra Understøttelse. I Overensstemmelse med disse Bemærkninger har Flertallet stillet Ændringsforslagene under Nr. 1 og 2. — Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 3 skal jeg bemærke, at Flertallet vel har kunnet billige Tanken i Lovforslagets § 2 om, at visse Indtægter, som vedkommende har, lades ude af Betragtning ved Bedømmelse af Trangen, men man mener dog, at der ikke bør gaas videre, end at der *skal* bortses fra privat Understøttelse indtil 100 Kr. aarlig, medens der efter Kommunalbestyrelsens Skøn, hvor Forholdene tale derfor, *kan* bortses fra Pension, Legat, Livrente eller lignende. Flertallet mener nemlig ikke, at der i alle Tilfælde vil være Grund til at lade saa-

danne Indtægter ude af Betragtning. Tilfældene kunne jo være forskellige, og dertil kommer saa, at det er uberegneligt, hvilken Merudgift en saadan Bestemmelse vilde medføre, hvad der gælder maaske i endnu højere Grad den videregaaende Bestemmelse i Lovforslaget om, at lige med Livrente skal sættes den til Erhvervelsen fornødne Kapital. Ændringsforslag under Nr. 4 gaar ud paa, at der i saadanne Tilfælde, hvor Alderdomsunderstøttelse er tilstaaet paa Grundlag af urigtige Oplysninger, som vedkommende i sin Begæring har meddelt Kommunalbestyrelsen om sine Indtægter eller sin Formue, skal kunne kræves Refusion hos vedkommende i levende Live, saavel som i hans Dødsbo, af den Understøttelse, der saaledes under fejlagtige Forudsætninger er ydet. Det forekommer Udvalgets Flertal, at dette kun er, hvad der er ret og billigt. Vedkommende eller Arvingerne bør ikke i slige Tilfælde lukrere ved, at der er opgivet ganske urigtige Oplysninger. Der er indtruffet flere saadanne Tilfælde, hvor det har vist sig, at en Person, der har erholdt en Understøttelse, men forinden undladt at give Oplysninger om sin Formue, har ejet en Kapital som ved paagældendes Død er gaaet til Arvingerne. Dette kan ganske sikkert ikke være rigtigt. Ogsaa paa dette Punkt har Udvalgets Flertal den overvejende Del af Landets Kommunalbestyrelser paa sin Side. Kommunalbestyrelserne ere endog gaaet videre, idet de ubetinget og ganske i Almindelighed have krævet Refusion hos vedkommende uden Hensyn til, om Understøttelsen er tilstaaet paa Basis af urigtige Oplysninger eller ikke. Ændringsforslag under Nr. 5 angaar kun Lovens Titel. Flertallet har ikke kunnet tiltræde Forslaget om, at Ordene „værdige trængende uden for Fattigvæsenet“ skulde udgaa, da man netop ikke finder, at der bør tages noget af Værdighedsmomentet ud af Loven.

Som det fremgaar af Betænkningen, har Mindretallet paa flere Punkter ikke kunnet tiltræde Flertallets Opfattelse, men desuagtet har Mindretallet ikke tiltraadt noget af Flertallets Ændringsforslag eller selv stillet andre Ændringsforslag. Selvfølgelig vil Mindretallets ærede Ordfører udtale sig herom. Jeg skal hermed tillade mig at anbefale de af Udvalgets Flertal stillede Ændringsforslag til Vedtagelse af det høje Ting.

Johansen: Det var mit Haab, den Gang vi gik til Arbejdet med dette lille