

angaaende; men skulde dette ikke ske, vi ere jo allerede i Begyndelsen af Marts, og skulde jeg ikke finde det formaalstjenligt at forelægge et nyt Forslag saa sent paa Samlingen, vil der, alt forudsat Justitsministeriets Stilling, i Begyndelsen af næste Samling kunne foreligge et Forslag. Og det maa siges, at Herningforeningen vilde herved alligevel være et Lykkens Skødebarn. Den opnaar ved det nys behandlede Forslag den samme Begunstigelse som den langt ældre Købstadkreditforening i Aarhus. Og selv om den nu skulde vente  $\frac{1}{2}$  Aar, faar den dog næsten samtidig den samme Begunstigelse som den 20 Aar gamle Grundejerkreditforening i Kjøbenhavn. Man vil kunne sige, at naar denne Kreditforening nu ved det nys behandlede Forslag har faaet Lea, maatte den kunne vente  $\frac{1}{2}$  Aar paa Rachel. Og med Hensyn til de Begunstigelser, der foreslaas, tror jeg ganske vist, at den Begunstigelse, som Herning Forening har faaet ved det nys behandlede Forslag, denne Lea, er endnu værdifuldere end Rachel. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale det høje Ting at vedtage Lovforslaget i uforandret Skikkelse og altsaa stemme mod det stillede Ændringsforslag. Jeg kan ikke se, det vilde være til nogen Gavn for den af det ærede Medlem anbefalede Forening, om dette Ændringsforslag blev vedtaget nu og saaledes kunde standse hele Lovforslagets videre Gang. Det vil tværtimod være heldigere for Herningforeningen, naar der bliver Tale om at opnaa Begunstigelsen for den, at der da foreligger det Præcedens, som man vil have, hvis det høje Ting nu vedtager Lovforslaget om Kreditforeningen af Grundejere i Kjøbenhavn.

**Rottbøll:** Efter den Udvikling, vi nu have hørt af den højtærede Indenrigsminister, maa vi indrømme, at det er en lang og tornefuld Bane, Kreditforeningen af Grundejere i Kjøbenhavn har maattet gennemløbe, inden den er naaet til det Resultat, der nu foreligger i Forslaget. Skulle vi nu, efter at vi have hørt dette og sat os ind i de mange og lange Undersøgelser, som gennem forskellige Ministerier have været anstillede, inden man er kommen til det Resultat, at det er rimeligt og naturligt at give den nævnte Kreditforening Begunstigelsen straks, vedtage det ærede Medlems Ændringsforslag, og derved give en lignende Begunstigelse til den saakaldte Herning Kreditforening eller Kreditforeningen af Grundejere paa Landet i Jylland

Det forekommer mig, det vilde være noget letsindigt af det høje Ting, hvis det saaledes uden videre og uden at anstille de mange og lange Undersøgelser, som ere gaaet forud for Lovforslaget, vedtog at stille denne lille Forening ganske i Rang med og ved Siden af den store Kreditforening af Grundejere i Kjøbenhavn. Jeg har selvfølgelig som Jyde ikke i og for sig noget imod, at den omtalte Forening faar Begunstigelsen, men det forekommer mig, at man ikke her i Tinget, navnlig efter at have hørt den ærede Indenrigsministers Udtalelser, paa staaende Fod kan vedtage Ændringsforslaget, men at Sagen maa undersøges nærmere gennem de forskellige Ministerier. Der er en meget stor Forskel paa disse to Foreninger. Den københavnske Kreditforening er 18 Aar gammel og har en meget betydelig Udlaanssum paa 64 Mill. Kr.; den anden Forening, den jyske, er kun 8—9 Aar gammel og har kun en Udlaanssum paa ca. 11 Mill. Kr. Kursen paa deres Obligationer er ogsaa forskellig, og hvis man vil lade Kursen være bestemmende for den Tillid, en saadan Forening nyder, maa man indrømme, at Kreditforeningen af Grundejere paa Landet i Jylland neppe nyder samme Anseelse som Kreditforeningen af Grundejere i Kjøbenhavn. Ved Gennemlæsningen af Beretningen fra den jyske Forening er jeg standset ved forskellige Punkter, som det forekommer mig, at det høje Ting, hvis man skulde vedtage et Ændringsforslag som det foreliggende, nødvendigvis maatte tage under Overvejelse. Foreningen har saaledes overtaget 7 Panter, og naar jeg sammenligner de Laan, som ere givne i disse 7 Panter, med Vurderingssummerne, viser det sig, at Udlaanene ere meget smaa. At Foreningen dog har maattet overtage Panterne, tyder paa, at Vurderingssummerne have været overdrevent høje. Der kan saaledes tænkes forskellige Forhold, der kunne fordre nøjere Overvejelse, og derfor forekommer det mig, at man efter den Masse Genvordigheder, som den københavnske Forening har haft, og efter de Masser af Undersøgelser, som ere gaaet forud for den Begunstigelse, som nu vil blive den til Del, blot ved Vedtagelsen af et saadant Ændringsforslag, bør give den jyske Kreditforening den attraade Begunstigelse. Jeg vil saa meget mere fraraade Vedtagelsen af dette Ændringsforslag, som jeg er bange for, særlig efter den højtærede Ministers Udtalelser, at den vil lægge Sten i Vejen for det oprindelige