

ene Autoritet koster det somme Tider dobbelt saa meget som udført af den anden. Jeg har hørt, at det skal forholde sig som en Slags Trappestige, saaledes at naar et vist Arbejde koster en Privatmand 5 Kr., koster det 7 Kr., naar det er en Kommune, som lader det gøre, og maaske 10 Kr., naar det er Amtet, som gør det. Naar vi saa gaa højere op, helt op til Staten, koster det maaske 20 Kr. eller saa. Hvor gode Akkorder man kan faa, beror meget paa, hvem der lader Arbejdet udføre. Jeg tror, det vil være den allerheldigste Ordning at faa Beboerne selv til at overtage Kirkens Vedligeholdelse. Det kan ske paa den Maade, at man i § 21 tillader Kirkeejeren at slutte Akkord med Beboerne. Kirkeejeren er nu den, der har Vedligeholdelsespligten de fleste Steder, men naar det blev tilladt ham at komme overens med Beboerne, saa at Vedligeholdelsespligten gik over til dem, vilde det vistnok være det bedste. Idet jeg er kommen ind paa dette Punkt, Kirkernes Vedligeholdelsespligt, vil jeg omtale en Ting, der slet ikke er nævnt i Forslaget. Jeg ved, at i den Egn, hvor jeg er kendt, kræver Kirkeejeren ikke alene sin Kirketiende, men ogsaa Arbejde in natura af Beboerne. Det er vist en Levning af Hoveriet. Naar Kirken skal undergaa en større Reparation, blive Tiendeyderne tilsagte baade til „Spanddage“ og undertiden til „Gangdage“, som man kaldte det i gamle Tider. Jeg ser, at dette Forhold slet ikke er omtalt i Forslaget, men det var jo det rareste, om denne Byrde ogsaa kunde blive afløst. I øvrigt vil jeg udtale min Glæde over, at Forslaget er fremkommet. Det indeholder saa mange Forbedringer, at det skulde glæde mig og sikkerlig mange, om det kunde blive til Lov, men dog kun paa den Betingelse, at disse Tiendeydere, jeg har talt om, blive noget gunstigere stillede ved Forslagets Ord.

Formanden: Da Tiden er saa fremrykket, og der endnu er indtegnet 4 Talere, skal jeg afbryde Forhandlingerne, som fortsættes i næste Møde. Dette afholdes Lørdag den 1ste Marts Kl. 11^{1/2}, og Dagsordenen vil da være:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Nedsættelse af en Kommission til Ordning af Forsvarsvæsenet.

2) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Afløsning af Tienden.

Mødet hævet Kl. 4.

41de Møde.

Lørdag den 1ste Marts, Kl. 11^{1/2}.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Nedsættelse af en Kommission til Ordning af Forsvarsvæsenet.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 446 ff.)

Intet Ændringsforslag var stillet.

Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.

P. G. C. Jensen: Det vil erindres, at jeg ved 1ste Behandling af dette Lovforslag tillod mig at antyde, at det vilde være ønskeligt, om der kunde foretages en Forandring i § 1, saaledes at 3die Stykke udgik. Efter de Udtalelser, der fremkom fra den højtærede Konseilspræsident, har Sagen været overvejet af mig og mine Meningsfæller, og da den højtærede Konseilspræsident meget indtrængende anmodede om, at man ikke vilde foretage nogen Forandring i Lovforslaget, er det af os blevet vedtaget, at vi ikke ville stille noget Ændringsforslag. Vi ønske som bekendt ikke at lægge Begejringen nogen som helst Hindring eller Vanskelighed i Vejen — den kan have Vanskeligheder nok paa anden Maade.