

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslaget som Helhed sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 38 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fremsættelse ved Justitsministeren af Forslag til Lov om Forhandling af Stenolie m. m.

Justitsministeren (Alberti): Det Forslag til Lov om Forhandling af Stenolie, som jeg skal have den Ære at fremsætte for det høje Ting, vil i sine Hovedtræk være velbekendt fra tidligere Behandlinger. Allerede i Samlingen 1887—88 blev der fra Regeringens Side fremsat et Lovforslag i det væsentlige af samme Indhold som det foreliggende. Det naaede ikke frem til 2den Behandling, idet Udvalget, til hvilket Sagen var henvist, ikke blev færdigt med sine Arbejder. I den følgende Samling 1888—89 blev Lovforslaget paa ny fremsat for det høje Ting. Det blev atter henvist til et Udvalg, og fra dette fremkom en Beretning, gaaende ud paa, at det vilde være rettest indtil videre at stille Sagen i Bero. Da netop paa den Tid Udnyttelsen af de store russiske Petroleumslager og Anvendelsen af Tankskibe var begyndt, mente man, det kunde være rigtigt at se, hvor denne Udvikling bar hen. Nu har der imidlertid fra Københavns Havneraads Side været paatænkt forskellige Lempelse i Havne-Reglement af 8de Maj 1897 for saa vidt angaar de deri indeholdte Regler om brandfarlige Vædske, og Havneraadet har i den Anledning henledet Regeringens Opmærksomhed paa det ønskelige i en Revision af Loven af 26de November 1870, saaledes at navnlig det upaalidelige, aabne Prøveapparat afløses af et lukket Prøveapparat. Da man vistnok tør gaa ud fra, at de Forhold, der i Samlingen 1888—89 foranledigede dette høje Ting til at stille Sagen i Bero, nu paa Grund af den Udvikling, der i den mel-

lemliggende Tid har fundet Sted, kunne overses, har Regeringen fundet det rigtigt paa ny at sætte denne Sag i Bevægelse. Der er indhentet Erklæringer fra polyteknisk Læreanstalt og Grossererersocietetet og paa Grundlag deraf udarbejdet et Forslag, som jeg herved har den Ære at fremsætte for det høje Ting. Lovforslaget er, som sagt, i det væsentlige i Overensstemmelse med det tidligere Forslag, kun er der foretaget enkelte Ændringer som Følge af den Udvikling, der senere har fundet Sted. Jeg skal hermed have den Ære at anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvillie.

Formanden: Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag ville blive omdelte.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Afløsning af Tienden.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 4493 fg.)

Sagen sattes under Forhandling.

P. G. C. Jensen: Den foreliggende Sag er nu kommen paa det tredje Stadium. Det første Stadium var Loven af 1894, som med Hensyn til Spørgsmaalet om Afløsning af Tiende gik Overenskomstens Vej, som lod det være afhængigt af en Vedtagelse mellem Parterne, om Afløsning skulde finde Sted. Det andet Stadium var det private Lovforslag, der fremkom i Folketinget 1899—1900, og som gik ud paa, at Afløsning kan kræves saavel fra Ydernes som fra Nydernes Side, saaledes altsaa at, naar den blev krævet, og hvis den blev krævet, skulde den ske, dog efter en nærmere bestemt Fremgangsmaade. Og endelig det tredje Stadium er det, som Sagen nu staar paa, saaledes som Lovforslaget nu foreligger. Nu skal Afløsning ske, nu er der ikke længer Spørgsmaal om, hvorvidt Parterne kræve det eller ønske det, nu skal Afløsningen finde Sted, og den skal finde Sted over hele Linien, over det ganske Land, og med Hensyn til alle Tiender og alt, hvad der kan komme ind under dette Begreb, Degnetraver, Degnekorn, Smaaredsel. — Det private Lovforslag, som har foreligget i de foregaaende Samlinger, har jo, som bekendt, ogsaa været til