

ske sikkert være fuldkommen enig med det andet ærede Medlem og mig i, at Mage til unyttigt Korps findes der ikke i Kongeriget Danmark. Man kan gøre ved det, hvad man vil, det har aldrig været og vil aldrig blive til nogen virkelig Nytte i Ildebrandstilfælde. Det føler jeg mig fuldkommen overbevist om efter den Uddannelse, Medlemmerne af Korpset faa ved Eksercits med gamle daarlige Sprøjter, der ikke due til noget som helst. Jeg har i sin Tid i Folketinget ved Behandling af Forslaget om Ophævelse af Kjøbenhavns Borgervæbning tilladt mig at give en udførlig og sandfærdig Beskrivelse deraf. Enhver, der har set, hvorledes Korpset er indrettet, vil være fuldstændig paa det rene med, at hvis vi her i Kjøbenhavn faa en saa betydelig Ildebrand, at man fra Brandvæsenets Side indkalder det, ville de 400 eller de af de 400, der behage at give Møde, kun afstedkomme større Forvirring i Brandvæsenets Arbejde, end der i Forvejen kan være. Derfor er det ogsaa min fulde Overbevisning, at det skal gaa ganske overordentlig haardt til, før de sagkyndige Medlemmer af Brandvæsenets Ledelse gaa hen og indkalde dette Korps til virksom Tjeneste. Jeg tror, at de i paakommende Tilfælde ville betakke sig derfor. Jeg har derfor ment det rigtigt at fremsætte Forslaget og haaber, at det skal lykkes at føre det igennem Rigsdagen. Skulde det ikke ske, er der i alt Fald fra min Side gjort, hvad der kan gøres for at befri Kjøbenhavns Borgere fra det ganske unødvendige Tidsspilde, som medføres af Arbejde og Indøvelse i dette Korps.

**Borup:** Den højtærede Minister har vistnok Ret i, at dette Korps er blevet negligeret, og hvis det skal bevares, bør der derfor ogsaa gøres noget for at faa det bedre uddannet, men hvad Magistraten har næret Betænkelighed ved, er at give Afkald paa en Ret til at faa Folk indskrevne og forpligtede til at deltage i den Slags Arbejder. Det synes jeg, man skal være meget varsom med, thi har man først givet slip paa en saadan Ret, faar man den ikke saa let igen. At der endnu ikke har været nogen afgørende Lejlighed til at prøve dette Korps, er jo ikke noget Argument for dets Ophævelse.

**Justitsministeren (Alberti):** Jeg skal tillade mig at minde det ærede Medlem om, at efter at dette Korps havde eksisteret en Tid lang, fandt man i Kommunalbestyrelsen, at det var nødvendigt at have

et Reservebrandkorps. Man tog da ikke Hensyn til, at man allerede paa Papiret havde et saadant, men udvirkede Tilladelse til at oprette et Reservebrandkorps med betalte Folk. Det, at man den Gang gik denne Vej, synes mig et usvigeligt Vidnesbyrd om, at man ogsaa i de ledende Kredse inden for Kjøbenhavns Brandvæsen har været fuldt paa det rene med, at det Korps, som Talen her er om, aldrig vilde kunne være til nogen Nytte.

**Borup:** Den højtærede Minister har Ret i, at de sagkyndige vilde foretrække at faa et lønnet Reservebrandkorps. Det er der ikke Tvivl om, men om de kunne faa det, er et stort Spørgsmaal. Det vil koste en hel Del Penge, og forleden Dag, da Sagen var for i Borgerrepræsentationen, var der ikke stor Stemning for at bevilge disse Penge. Jeg vil derfor nødig være med til at opgive, hvad vi have, men hellere se at faa Korpset noget bedre uddannet.

**Justitsministeren (Alberti):** Jeg ved ikke bedre, end at der eksisterer et lønnet Reservebrandkorps. Jeg husker ikke Aars-tallet saa nøje, men Kommunalbestyrelsen har sikkert gennem Ministeriet udvirket en Resolution for, at den var berettiget til at holde et saadant.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til 2den Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Borup:** Maa jeg tillade mig at foreslaa Sagen henvist til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

**Andersen:** Over for det Forslag, der er stillet af det ærede 7 Medlem for 1ste Kreds (Borup) om at henvise denne Sag til et Udvalg, skal jeg tillade mig at udtale, at Spørgsmaalet efter min Mening er saa enkelt og let overskueligt, at det vist neppe kan være nødvendigt at gaa til Udvalgsbehandling. Jeg vil derfor fraraade Udvalgets Nedsættelse.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, herom sluttedes Forhandlingen.

*Forslaget om Sagens Henvisning til et Udvalg paa 9 Medlemmer* (se ovenfor)  
vedtoges med 30 Stemmer mod 17.