

3die Behandling sans phrase imod Ministeren og mod den tidligere Afstemning satte den ned til 840 Kr., altsaa med 5 Kr. om Maaneden uden at angive den eneste plausible Grund dertil. Vi havde jo Grund nok til at sige: Ja, disse Love gribe ind i saa mange Forhold, at vi ønske at undersøge dem lidt nøjere, thi det er jo ikke alene Postlønningsloven, der her er Tale om, men ogsaa Posttakstloven og Kontorholdsloven. Den sidste tror jeg nu ganske vist ikke, vi behøve at bekymre os om, thi jeg erkender fuldt ud, hvad den ærede Minister derom sagde, for at være rigtigt. Posttakstloven griber derimod ind i saa mange andre Forhold, at der med Hensyn til den vil kunne have været Tale om at tage den under nærmere Overvejelse. Jeg ved ikke, om jeg i dette Øjeblik maa komme nærmere ind paa den. Ellers vilde jeg sige at Byerne med en vis Ret kunde gøre gældende: Hvorfor skulle vi betale hele Landpostvæsenet, saaledes som det nu er blevet forøget? I Fjor kostede Landpostbudene, og hvad dermed staar i Forbindelse 2,200,000 Kr., og hele Lønningsloven andrager 3 Mill. og nogle Hundrede Tusinde. Dette er virkelig en saadan Favorisering af Agrarerne, at jeg, skønt jeg selv er Agrar, tidt har ærgret mig derover. Det har ærgret mig at se, at det skal koste 1—1½ Kr. at lade et Landpostbud bringe et eneste Brev til 8 Øre ud. Her kunde der være god Grund til at sige: Ja, ville de Herrer have Postbud til hver sin Dør, maa de ogsaa betale. Den Vej er den højtærede Minister for offentlige Arbejder ikke gaaet. Da jeg imidlertid erkender, at det er umuligt for den højtærede Minister at sætte den ene Lov igennem, uden at den anden følger med, skal jeg ikke her komme dybere ind paa disse Forhold, men finde mig i det skete og tilraade mine Meningsfæller ogsaa der at vise Resignation, saaledes at alle tre Love kunne gaa gennem dette Ting saa hurtigt som muligt, til Glæde for de mange, der særlig interessere sig for dem.

**Andersen:** Jeg ønsker gerne i Tilslutning til den højtærede Minister og det ærede 6te kongevalgte Medlem (Jουλ-Rysensteen) at anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse. Jeg vil meget anbefale det høje Ting at søge det gennemført endnu i denne Samling, til Trods for, at vi nu ere naaede omtrent til Slutningen af den. Dette Lovforslag bliver imødeset med stor Interesse, og der vil sikkert, som

den ærede sidste Taler udtalte, beredes mange en dyb Skuffelse, hvis det ikke bliver vedtaget. Der er ganske sikkert enkelte Ting i Lovforslaget, som ogsaa jeg kunde ønske anderledes. Jeg kan saaledes slutte mig til den ærede sidste Talers Beklagelse med Hensyn til Postbudenes Lønning, som Folketinget først havde sat op til 900 Kr., men senere har nedsat til 840 Kr. Men til Trods for dette anser jeg Lovforslaget for et Fremskridt fra det bestaaende, og jeg vil derfor meget anbefale det høje Ting at føre dette Lovforslag igennem endnu i denne Samling.

**Madsen-Mygdal:** Det ærede 6te kongevalgte Medlem (Jουλ-Rysensteen) begyndte med at udtale en Beklagelse over, at de her foreliggende Lovforslag ere komne saa sent herop. Jeg antager, der har været gode Grunde for det andet Ting til ikke at lade dem komme herop før. Jeg skal ikke komme ind paa Betragtninger herover, men jeg vil sige, at ganske i Almindelighed tiltaler det mig ikke, at vi ovenpaa det, vi gjorde i Gaar her i Landstinget, nu sidde og behandle Lønningslove. Det tiltaler mig ikke, fordi der er ringe Udsigt til, eller ingen Udsigt kan jeg gerne sige, til at faa andre Love gennemførte, som Befolkningen længes efter. Jeg kan ikke se, at der, efter hvad der er passeret, er nogen som helst Udsigt til at faa Skatte-lovene gennemførte, eller Tiendeloven eller Kirkelovene o. s. v., o. s. v., saa det tiltaler mig ikke i særlig Grad, at man gør denne ene Undtagelse. Men imidlertid, jeg under disse Funktionærer dette Tillæg til deres Løn af mit ganske Hjerte, og hvis det er det høje Tings Mening, at disse Love hurtigt skulle gennemføres, skal jeg ikke i fjerneste Maade modsætte mig det, men beredvillig baade selv gaa med og tilraade mine Meningsfæller at gøre det samme. Men det er en Selvfølge, at dersom Lønningsloven og Kontorholdsloven for Postvæsenet skulle gennemføres, maa Loven om Portotakster følge med. De hænge absolut sammen; forøget Udgift for Statskassen kræver forøget Indtægt. Med disse Ord skal jeg anbefale det foreliggende Forslag.

**H. C. Hansen:** Dette Forslag er jo kun et enkelt Led i den endeløse Kæde af Lønningslove, der altid, saa længe jeg mindes, temmelig regelmæssigt har fortsat sin roterende Bevægelse gennem Rigsdagen, altid med den dobbelte Opgave at forøge Antallet af Embeds- og Bestillingsmænd i