

tror jeg dog ikke rigtig gaar an. Det maa ogsaa mindes, at Hesteavl, naar den skal drives paa en fornuftig og god Maade, kræver langt større Udgifter end f. Eks. Fjerkræavl. Derfor tror jeg, det har sin Betydning, at der forholdsvis ofres noget mere til Fremme af Hesteavl, end der ofres paa de andre Omraader. Jeg skal ikke gaa nærmere ind paa den ret udførlige Motivering, som det ærede Medlem fremkom med. Kun skal jeg sige, at af de ikke saa ganske faa Hesteopdrættere, som findes omkring i Landet, turde det maaske kun være et Mindretal, der har naaet at vinde nogen særlig større Fordel ud af denne Avl. Jeg vil derfor fraraade disse to Forslag, ogsaa af den Grund, at jeg er tilbøjelig til at mene, at de let vilde kunne lægge alvorlige Hindringer i Vejen for Forslagets Fremme.

Med Hensyn til Ændringsforslaget Nr. 5 om at anvende et Beløb til Kvægopdrætterforeninger, vil jeg ogsaa fraraade dette, og jeg skal kun sige, at naar vi under Nr. 7 i § 1 have en Bestemmelse om, at der kan anvendes 20,000 Kr. til Kvægavlsforeninger, tror jeg, vi bør slaa os til Ro med dette.

Ændringsforslagene under Nr. 11 og 12 vil jeg ogsaa fraraade. Jeg tror, at naar Ændringsforslag under Nr. 16 bliver vedtaget, saa bliver det derved slaaet fast, hvad det er, der skal arbejdes hen til, nemlig Præmiering af godt Afkom, og naar dette bliver slaaet fast, vil det være urigtigt at komme ind paa de Punkter, der her berøres under Nr. 11 og 12.

Jeg kommer dernæst til Ændringsforslaget under Nr. 14, som jo gaar ud paa at indsætte den gamle Paragraf, som findes i Husdyrloven fra 1887, og hvorefter det er Amtsraadene, der foretage Valg af Dommere til vore Statsskuer. Den ærede Ordfører fremhævede, at der forelaa ingen Klager over, at Amtsraadene ikke havde røgtet dette Hverv paa en tilfredsstillende Maade. Dette skal jeg gerne give den ærede Ordfører Ret i, men deraf følger jo dog ikke, at der ikke kunde findes en bedre, mere hensigtsmæssig, tidssvarende Maade at faa valgt Dommere paa, og jeg kan ikke se andet, end at vore Fællesforeninger, som jo ere sammensatte af Landbrugets bedste Mænd, ere nok saa nær til at foretage dette Valg som Amtsraadene. At Fællesforeningerne ikke skulde have tilstrækkeligt Kendskab til Mænd omkring i Provinserne, og saaledes være i Stand til at faa de bedste Dommere, tror jeg ikke holder Stik.

Dertil kommer jo for øvrigt, at Valget af Dommere sker efter Indstilling af Landboforeningerne, og dette sker ogsaa for Amtsraadenes Vedkommende. Derved ville Fællesforeningerne sikkert blive i Stand til at træffe det rette Valg i den Henseende. Jeg vilde derfor sætte Pris paa, om vi beholdt Bestemmelserne i det foreliggende Forslag, af den Grund, at vi derved kunde komme ind paa det, som Kommissionen har ønsket, nemlig Tredommersystemet. Dette udelukkes jo, hvis vi lade Amtsraadene vedblive at vælge Dommere, og det kan let medføre ret betydelige Ulemper. Jeg behøver kun at nævne som Eksempel herpaa Sjælland, hvor vi for Hesteavlens Vedkommende have svære Heste, lettere Heste og Blodheste. Nu kan man ikke foreskrive de forskellige Amtsraad, at det ene skal vælge en Dommer til at bedømme svære Heste, og det andet vælge en Dommer til at bedømme lettere Heste. Derimod vil Fællesforeningen meget let kunne komme ud over dette Punkt. Ogsaa af den Grund tror jeg, det vilde være rigtigt at lade Fællesforeningerne foretage dette Valg. Jeg kan derfor fuldstændig slutte mig til det ærede 6te Medlem for 6te Kreds (Ahlefeldt) i hans Anbefaling af at blive ved Forslaget, som det er, og altsaa at forkaste den Ændring, der foreligger fra Flertallets Side under Nr. 14.

Under Nr. 20 foreslaar et Flertal, at det Medlem, der skulde være med at bedømme Afkommet, og som Landbrugsministeren efter Indstilling af Kvægavlsforeningerne skulde udnævne, skal stryges. Ja, jeg skal ikke sige meget mod dette Forslag; kun skal jeg bemærke, at det forekommer mig dog ganske rimeligt, om Kvægavlsforeningerne fik en Repræsentant ind blandt Dommere, der skulde bedømme Afkommet fra Kvægavlsforeningerne. Jeg vilde sætte megen Pris paa, om denne Ændring blev forkastet, men selvfølgelig ser jeg ikke saaledes paa den Ændring, at jeg mener, det hører til den Slags Ændringer, der gør Forslaget umuligt. Det vil ganske sikkert blive saaledes, at selv om denne Ændring vedtoges, kan Forslaget meget vel bruges, hvad dette Spørgsmaal angaar.

Ændringsforslaget under Nr. 23, stillet af et Mindretal, vil jeg meget fraraade at vedtage; thi skulde det blive vedtaget, kunne vi være ganske sikre paa, at saa have vi Spillet gaaende, saa bliver der ikke noget ud af det i denne Samling. Vi røre nemlig her ved et af de Punkter, som