

forbedre dem saa godt som muligt. Det kunne de gøre, fordi de ved længere Aaremaal have en meget billig Leje, men den vil absolut forsvinde, naar dette Lovforslag bliver ført ud i Livet, hvis man overhovedet skal leje ud paa længere Aaremaal. Jeg er selv Godsejer og har et ikke ubetydeligt Antal Huse, men jeg vilde betænke mig paa at beholde de Huse udlejede paa den Maade, hvorpaa de nu ere udlejede, og Loven vil i hvert Fald føre til, at Kontrakterne forandres til kort Lejemaal. — Jeg ser heller ikke, at man i det hele taget behøver nu at tage denne Klasse, som i Virkeligheden har Magten her i Landet, hvis den vil bruge den, under Armene, som det her sker. Det er ikke en forsulten og forkuet Arbejderklasse, paa ingen mulig Maade, de forstaa meget godt at hævde deres Rettigheder, hvis de blive gaaet for nær. Og jeg ved ikke, at man noget Sted her i Landet har hørt Klager over, at Godsejerne eller andre Ejere af Husene paa Landet have undertrykket eller mishandlet dem, der sidde som Lejere i deres Huse.

Jeg ser derfor overhovedet ikke Berettigelsen af hele dette Lovforslag, og jeg agter efter at have stemt for Ændringsforslagene, som jeg anser for Forbedringer, at stemme mod dets Vedtagelse.

**Ordføreren (Danneskjold-Samsøe):** Jeg kan selvfølgelig ikke dele alle de Betragtninger, som det ærede 2det Medlem for 9de Kreds (la Cour) har gjort gældende, men jeg skal ikke indlade mig paa at diskutere derom. Jeg vil blot sige, at det ærede Medlem vel maa kunne indse, at saavel fra det Parti, hvortil han hører, som fra de andre Partier er der fremkommet adskillige Ønsker, som man har maattet slaa af paa for at imødekomme hinanden og for at faa en Lov, idet man har anset det for heldigt og nyttigt at faa Loven. Det er altsaa sket fra de forskellige Sider, og det er kun ved Imødekommen fra alle Parter, at man er naaet til denne Enighed. Det glædede mig derfor overordentligt at høre det ærede 6te Medlem for 6te Kreds (Ahlefeldt-Laurvig) — som jeg vel nok tør sige oprindelig har staaet lige saa stærkt imod Lovforslaget som det ærede 2det Medlem for 9de Kreds — i Dag udtale sin Anerkendelse af Udvalgets Arbejde. Han har altsaa indset, at det er et fornuftigt Resultat, vi ere komne til, og at det har været rigtigt at søge at komme til en Overenskomst, og det kan kun glæde mig. Jeg haaber og

saa, at andre ærede Medlemmer her i Tinget ville erkende det og derfor slutte sig til den samlede Udvalgsindstilling.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges med 48 Stemmer mod 3.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Man gik derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Husdyravlens og Husdyrbrugets Fremme.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 347 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B.)

Uden for Betænkningen var der stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Ordføreren:*

Til § 3.

I 17de Linie Side 3 udgaa Ordene: „Hingste og“.

Lovforslagets Paragraffer med de dertil stillede Ændringsforslag, samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.

**Ordføreren (Hage):** Under Forhandlingerne om dette Lovforslag har det været meget glædeligt at se den Velvillie, hvormed det er blevet modtaget fra alle Sider. Skønt det her drejer sig om ret betydelige Krav til Statskassen, og skønt det erkendes fra alle Sider, at Fordringerne til denne ere i saa stærk Stigning, at der kan være al mulig Grund til at vise Sparsommelighed, er der dog hverken paa Tinge

*Rettelser.*

Sp. 1311, L. 3 f. o.: „1863“ læs: „1861“.

— 1314, L. 25 f. n.: Ordene: „med 1 Aar“ udgaa.