

ligere for begge Parter. Dog vil der selvfølgelig kunne foretages Synsforretning, saafremt en af Parterne maatte ønske det, som det senere omtales i § 5. Dette er foreslaaet i Ændringsforslaget Nr. 19. — Ændringsforslaget Nr. 20 indfører en Bestemmelse om, at der selvfølgelig skal tages Hensyn til, hvorledes vedkommende Bruger afleverer sin Ejendom, om den er vel vedligeholdt eller slet vedligeholdt. Er den ikke vel vedligeholdt, maa Ejeren være berettiget til at gøre Krav gældende over for ham. — Ændringsforslaget Nr. 21 gaar ud paa at slette 6te Stykke af § 5, idet Udvalget ikke mener, at det vilde være rigtigt at tillægge en Privatmand Ret til at forpligte nogen til at være Synsmand eller Opmand. Der foretages jo mangfoldige Synsforretninger hvert Aar, og ved dem vælger man selv sin Synsmand, hvilket hidtil er gaaet meget godt, og det er ikke nødvendigt at lovgive paa dette Omraade og sige, at enhver skal være Synsmand, hvem man end udpeger dertil. — Ændringsforslag Nr. 22 er en Redaktionsændring. — Ændringsforslag Nr. 23 til § 8 gaar ud paa at fremhæve, at Erstatningsretten, som et Dødsbo eller Arvingerne maatte have, kun gælder de Forbedringer, som den afdøde Bruger har foretaget, og ikke dem, som Dødsboet eller Arvingerne maatte have Lyst til at gennemføre efter Brugerens Død. — Det Udtryk, der findes i Ændringsforslag Nr. 24, og som er indskudt flere Steder i Lovforslaget, nemlig „som anvendes til Husmandsbrug“, har man ment det rigtigst at fremkomme med for at undgaa enhver Misforstaaelse. Det findes ogsaa i Nr. 3 og 13. I Modsætning dertil staa de i Nr. 26 omtalte „andre Huse paa Landet“, idet der ude paa Landet jo findes almindelige Huse med Jord til, der ikke anvendes til Husmandsbrug; men bortlejes til andre, og de skulle ikke med ind i Loven. I Forslaget staar blot, at „Villaer og lignende Bygninger, til hvilke der hører Jord“, skulle være undtagne. Men der kan godt findes et almindeligt Hus, uden at det benævnes Villa. I Ændringsforslaget til § 1 er det foreslaaet at holde sig til Huse paa over 2 Skp. Land, medens

Huse under 2 Skp. ikke have Ret til disse Fordele, her bydes. — Ændringsforslaget Nr. 27 er stillet, fordi man har ment, at det ikke var rigtigt at overlade Afgørelsen af, hvorvidt en Ejendom hører ind under Loven eller ej, til vedkommende Sogneraad, saa meget mindre som det i § 1 bestemmes, at Amtet skal afgøre, hvorvidt det paagældende Hus kan betragtes som passende Vederlag for det Hus, der nedlægges. Det synes derfor ogsaa rigtigt her at lade Amtet træffe Afgørelse under Appel til Landbrugsministeriet. — Ændringsforslag Nr. 28 er stillet, fordi man gerne ønsker at forlænge det Tidsrum, inden hvilket Synsforretningen skal optages. Vedtages nemlig Loven i denne Samling, ville de første Opsigelser fra begge Sider af Kontrakten kunne finde Sted 1ste Maj 1903, og i Henhold til Loven skulle Synsforretningerne være optagne for samtlige Huse inden 6 Maaneders Forløb efter dette Tidspunkt. Findes der nu paa et Gods flere hundrede Huse — og jeg ved et Gods, hvor der er henved 600 Huse — vil det blive vanskeligt i 6 Maaneder at optage Syn, naar det skal gøres grundigt. Man har derfor foreslaaet at forlænge denne Tidsfrist med 1 Aar, saaledes at der kommer til at staa: „dog ikke forinden 1ste Maj 1904“. Der er udtalt nogen Betænkelighed ved den Affattelse, som Udvalget har givet dette Ændringsforslag, det kunde muligvis misforstaaes. Jeg har talt med den højtærede Landbrugsminister derom, og der vil mellem 2den og 3die Behandling blive stillet et Ændringsforslag; men derfor er der jo ikke nogen Grund til ikke foreløbig at vedtage det her stillede Ændringsforslag. — Ændringsforslag Nr. 29 er en naturlig Følge af Nr. 19, hvorefter man jo faar en Formular, som man kan udfylde i Stedet for, at man nødvendigvis skulde holde Synsforretning. — Ændringsforslag Nr. 30 er omtalt. — Jeg skal endnu blot bemærke, at der i § 11 findes en Trykkefejl i selve Lovforslaget, som bør rettes. Der staar nemlig: „forinden det Tidspunkt efter nærværende Lovforslags Ikrafttræden, til hvilken . . .“. Der burde staa: „til hvilket“. Det var Ændringerne vedrørende det tidligere Afsnit II. Til det tredie Afsnit, som nu skal blive andet Afsnit, er