

at sende Forslaget tilbage til det andet Ting.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C. Sp. 769—70) og *dets Overgang til 3die Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Dernæst foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om forandret Affattelse af Søløvens § 40, 3die og 4de Stykke.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1141.)

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold og Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C. Sp. 767—68) og *dets Overgang til 3die Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Derpaa gik man til:

Anden (sidste) Behandling af Forslag til Beslutning af Rigsdagen om Samtykke til Konventionen med de forenede amerikanske Stater om Afstaaelsen af de dansk-vestindiske Øer.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1144 ff.)

Sagen i dens Helhed sattes under Forhandling.

Madsen-Mygdal: Jeg skal ikke i mindste Maade her ved denne Behandling komme ind paa Sagens Realitet, men kun sige et Par Ord om Afstemningen. I Henhold til de Udtalelser, jeg har haft Lejlighed til at fremsætte de foregaaende Dage, er det en Selvfølge, at jeg og mine Me-

ningsfæller ikke kunne stemme for dette Forslag til Beslutning, som ligger her paa Tingets Bord i Dag, idet vi nemlig betragte en saadan Afstemning som den, der omhandles deri, for umulig, og jeg kan ikke tro, at Rigsdagen alligevel vil ende med et Forslag om Afstemning paa det Grundlag, her er foreslaaet. Men da den ærede Ordfører for Flertallet (Koch) i Gaar sluttede med at sige: „at det selvfølgelig er vor Mening om Sagen at forhandle med det andet Ting, og at jeg haaber, at der af denne Forhandling vil fremgaa en enig Beslutning af Rigsdagen“, betyder jo Forslagets Vedtagelse her i Dag, at denne Forhandling skal fortsættes ved en Forhandling med det andet Ting, og da jeg ikke vil være med til at afbryde en saadan Forhandling, men ønsker den fortsat, skal jeg slet ikke stemme mod det foreliggende Forslag. Altsaa jeg tilraader mine Meningsfæller hverken at stemme for eller imod det foreliggende Forslag, men afholde sig fra at stemme.

Reedtz-Thott: Naar det Mindretal, hvorfor jeg er Ordfører, ikke har stillet noget Ændringsforslag, saa er det jo paa ingen Maade, fordi vi ere enige i den Form for Afstemningen, som Flertallet har foreslaaet, jeg vil endog saa sige, at Forhandlingerne i Gaar bidroge til det modsatte for vort Vedkommende, men vi mene heller ikke i dette Øjeblik at ville opholde Sagen, og under Hensyn til de Ord, hvormed den ærede Ordfører for Flertallet (Koch) sluttede i Gaar, og til, at denne Sag saaledes atter vil komme til Forhandling, vil jeg ogsaa raade mine Meningsfæller til at undlade at stemme.

Ordføreren (Koch): I Modsætning til de Udtalelser, vi have hørt fra de to Mindretalsordførere, tillader jeg mig at foreslaa mine Meningsfæller at stemme for Forslaget.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen.

Forslag til Beslutning af Rigsdagen (se Tillæg C.) fik ved Afstemning paa sædvanlig Maade 33 Stemmer for sig og ingen imod sig. Ved et paa Grund af det utilstrækkelige Stemmeantal foretaget Navneopraab blev det, som nedenstaaende Liste nærmere udviser,