

67de Møde.

Onsdag den 23de April, Kl. 1¹/₂.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Beslutning af Rigsdagen om Samtykke til Konventionen med de forenede amerikanske Stater om Afstaaelsen af de dansk-vestindiske Øer.

Goos: Det ærede 5te Medlem for 6te Kreds (Sehested) fandt Løjlighed til ved Slutningen af Forhandlingen i Gaar at modsige en Ytring, som findes i det ene Mindretals Udtalelse i Betænkningen, og som gaar ud paa, at den afgaaede Regering har godkendt eller i alt væsentligt godkendt en Traktat som denne, at en saadan Traktat altsaa er godkendt ikke blot af den nuværende, men ogsaa af den foregaaende Regering. Det ærede Medlem var jo Konseilspræsident i den sidstnævnte Regering og havde som Udenrigsminister ført de paagældende Forhandlinger. Det var derfor ganske naturligt, at Modsigelsen af denne Udtalelse maatte komme fra ham. Jeg for mit Vedkommende var ogsaa Medlem af den omtalte Regering nemlig som Justitsminister og finder i denne Omstændighed en Opfordring til ganske at slutte mig til den Modsigelse, som Mindretallets Ytring har mødt fra det ærede Medlems Side. Vel ligger det i Sagens Natur, at jeg som Justitsminister ikke direkte og som saadan har haft med disse Forhandlinger at gøre. Den Kollega, med hvem Konseilspræsidenten og Udenrigsministeren nærmest havde at forhandle, var selvfølgelig Finansmini-

steren, under hvem Koloniernes Bestyrelse henligger, men Sagen var og opfattedes ogsaa af den daværende Konseilspræsident som værende af den Betydning, at intet vigtigt Skridt i den foretoges uden Samraad med samtlige Kolleger i Regeringen. Ethvert Udkast til vigtige Udtalelser, der agtedes sendte til den amerikanske Regering fra dansk Side, blev derfor omhyggelig overvejet og i Realiteten vedtaget af alle Ministeriets Medlemmer, saaledes, at i alt Fald kun mere redaktionelle Spørgsmaal laa uden for den fælles Drøftelse. Som Følge deraf føler jeg for mit Vedkommende et Medansvar for, hvad der er passeret, navnlig for de Udtalelser, der ere fremkomne fra dansk Side, og dette Medansvar fører mig atter til at udtale min fulde Tilslutning til, hvad det højtærede 5te Medlem for 6te Kreds (Sehested) i Gaar ytrede. Jeg ønsker imidlertid nærmere at dokumentere det Punkt, som særligt urgeredes af det ærede Medlem, nemlig, at den daværende Regering stadig under Forhandlingerne fastholdt, at der med Hensyn til Toldforhold og med Hensyn til andre Rettigheder ved selve Konventionen burde sikres Beboerne en saadan Stilling, som ikke er hjemlet dem i den Traktat, der nu foreligger til Vedtagelse. Jeg betragter det som en Pligt, jeg har, at oplyse dette noget nærmere ved Henvisning til den sidste og mest betydningsfulde Note, som fra den danske Regerings Side udgik i denne Sag, nemlig den af 29de Juni 1901 — saaledes tror jeg, det er. Jeg kunde jo gøre dette efter Hukommelsen, altsaa paa Grundlag af, hvad jeg erindrer om Notens Indhold, og vilde ogsaa, da selve det nævnte Aktstykke kun er meddelt Landstingets Medlemmer som fortroligt og altsaa ikke kan bringes direkte frem her, være henvist dertil, dersom den meget ærede Udenrigsminister ikke, som jeg erfarer, havde hævet Indskrænkningen og erklæret sig enig i, at Aktstykket droges frem her i Salen.

Udenrigsministeren (Deuntzer): Jeg har givet Tilladelse til, at det maatte blive trykt i Betænkningen, men ingenlunde til, at det blev draget frem paa denne Maade, idet man jo ikke kan modbevise, hvad der