

om. Jeg har efterset Tidenden — det findes Sp. 1052 — og jeg ser, jeg havde Ret i min Opfattelse, skønt jeg ikke havde efterset Tidenden, da jeg udtalte mig første Gang. Nu modificerede det ærede Medlem sine Udtalelser — saa vidt jeg forstod ham — noget og sagde, at den Henstilling, som Udvalget skulde fremkomme med, skulde ikke begrundes ved et Ønske om at hindre Sagen, tværtimod, man havde til Hensigt, at forhandle om Sagen og fremme disse her foreliggende Sager. Hvis det virkelig er Tilfældet — og jeg har ikke Grund til paa Forhaand at drage det ærede Medlems Ord i Tvivl — at man vil fremme disse Sager, gaar jeg med mere Fortrøstning til dette Udvalg — forudsat at der bliver talt med mig om denne Henstilling — end jeg ellers vilde gøre. Jeg tror imidlertid ikke, at dette Udvalg, for saa vidt det vil fremme Sagerne, kan ende med en saadan Henstilling, som det ærede Medlem taler om. En Henstilling i al Almindelighed om, at Landstinget ikke kan gøre noget ved disse Sager, inden en Kommission er hørt, vil nemlig slet ikke føre til noget. Jeg kan ikke paa Grund af en saadan Henstilling gøre noget for at imødekomme Landstingets Ønske, saa vidt jeg kan se i Øjeblikket, Ønsket maa ganske anderledes formuleres. Udvalget maa virkelig stille bestemte Forslag. Jeg tror for Resten ogsaa, at Landstinget kunde høre noget i den Retning, som det ærede Medlem har omtalt, uden at man gik til en Kommission, man kunde ogsaa finde andre Veje, hvorigennem Kirkens Mænd kunde høres, og navnlig da Gejstligheden. Men det kan man forhandle om. Jeg er villig til at forhandle baade med det ærede Medlem og Udvalget, hvis det virkelig er Meningen, at man vil fremme Sagerne.

Jeg skal ikke komme ind paa de øvrige Udtalelser, der ere faldne, navnlig ikke paa vidtløftig at omtale, hvad det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Oct. Hansen) sagde. Hans Betragtning gik jo egentlig ud paa, at vi skulde søge at faa en Grundlovsforandring. Det er imidlertid ikke saa let at faa en Grundlovsforandring, som det ærede Medlem tror, men jeg vil lade det ligge, da det ærede Medlem sagde, at han fremsatte disse Udtalelser mest for at lette sin Samvittighed. Jeg haaber, det ærede Medlem har naaet sin Hensigt, og saa mener jeg ikke, at der er særlig Grund for mig til at dvæle videre derved.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Goos: Jeg tillader mig at foreslaa dette Lovforslag henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning

vedtoges dette Forslag.

Formanden: Da Tiden er saa langt fremrykket, skal jeg her afbryde Mødet, og jeg skal da ansætte det næste Møde til Fredag den 18de ds. Kl. 1 $\frac{1}{2}$. Dagsordenen vil da være:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Menighedsraad.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Brugen af Kirkerne

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Bestyrelse m. m. af Kirker, der eje sig selv.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Valgmenigheder.

Mødet hævet Kl. 4.15.