

Bing: Som det vil ses, har jeg sluttet mig til de ærede Medlemmer af Udvalget, der have beklaget, at Landstinget har forandret § 8, der omhandler Valg af Dommere ved Statsskuerne. Jeg har deri set fra Landstingets Side en Mistillid til Landboforeningerne. Forslaget er fremkommet, som fremhævet af det ærede Medlem for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (N. Jensen), ved Indstilling fra Fællesforeningerne. Det er optaget af Kommissionen til Omarbejdelse af Husdyrloven, og den maa dog siges at have bestaaet af sagkyndige. Denne Ordning blev tiltraadt af de to Landbrugsministre, som have forelagt Forslaget her paa Rigsdagen, og er endelig vedtaget af dette Ting, da Sagen sidste Gang var for. Jeg mener, at Landboforeningerne have ikke fortjent den Mistillid, som nu vises dem fra Rigsdagens Side, naar man ser hen til det udmærkede Arbejde, som Landboforeningerne have udført i tidligere Tid. Og jeg mener, at naar det i en Adresse, der er tilstillet Rigsdagen fra visse Mænd, udtales, at der er Formodning for, at Landboforeningerne ville ved Valg af Dommere tage i Blinde — dette er Udtrykket — er det ganske forfejlet og ubegrundet. Nu tillader jeg mig at rette en Henstilling som Repræsentant for Sjælland til den ærede Landbrugsminister: Saaledes som det nu foreligger, vil det blive vanskeligt for Statshingsteskuerne paa Sjælland, der omfatter 5 Amter, at indsætte den Ordning, som er anbefalet i Loven, med Hensyn til Tredommer-Systemet og til at dele sig saaledes, at de forskellige Racer kunne blive bedømte af særlige Udvalg. Jeg henstiller til den ærede Landbrugsminister, at han maa finde en Form, hvorved den rationelle Bedømmelsesmaade, som ønskes af Opdrætterne, maa kunne ordnes til Trods for den Bestemmelse, som nu findes i § 8.

Landbrugsministeren (Ole Hansen): Jeg har ikke noget at tilføje til de Udtalelser, der ere fremsatte af de ærede Medlemmer, der have haft Ordet. Jeg vilde have sat megen Pris paa, om Landstinget havde biholdt § 8, som den er vedtagen her i Folketinget, idet jeg ikke ser rettere, end at Fællesforeningerne ere den rette Repræsentation for Landbruget. Ganske vist er der jo sagt — og det vist med Rette —, at der i alle de Aar, hvor Amtsraadene have foretaget Valg af Dommere, ingen særlig Grund har været til Klage. Men dette udelukker jo ikke, at vi nu kunde gaa over til at lade Fællesforeningerne foretage dette Valg som den

naturligste Repræsentation for Landbruget. Men dertil kommer jo ogsaa en anden Ting, som havde haft sin store Betydning, hvis vi havde ladet Fællesforeningerne foretage disse Valg, og det er det, som blev fremhævet af den sidste ærede Taler, det ærede Medlem for Sorø Amts 3die Valgkreds (Bing), nemlig, at vi ved at lade Fællesforeningerne foretage disse Valg kunde have faaet indført Tredommer-Systemet, som det nu er vanskeligt at faa indført, naar Amtsraadene skulde foretage dem. Det ligger i Sagens Natur, at man ikke godt f. Eks. her paa Sjælland kan foreskrive, at det ene Amtsraad skal vælge en Mand til at bedømme de lettere Heste og et andet Amtsraad til at bedømme de svære Heste. Det lader sig vanskelig foreskrive fra Ministeriets Side. Ogsaa af den Grund tror jeg, det vilde have været rigtigt, om vi havde beholdt den gamle Paragraf, som Folketinget havde vedtaget den.

Naar jeg imidlertid er enig med Udvalget i at anbefale at vedtage Forslaget, sker det under Hensyn til, at dette Forslag om at gennemføre den gamle § 8 i Loven af 1887 er vedtaget enstemmig oppe i Landstinget. Det viste sig altsaa ved denne Afstemning, at der er en meget stærk Stemning for at blive ved det gamle. Under disse Forhold vilde jeg anse det for mindre rigtigt at lade Sagen gaa tilbage til Landstinget og mulig havne i et Fællesudvalg. Jeg ser ikke rettere, end at dertil er det foreliggende Spørgsmaal for lille. Jeg slutter mig altsaa til Udvalgets Indstilling og vil betragte det som et Gode, at vi derved kunne faa gennemført dette Forslag i indeværende Samling.

Over for den Henstilling, som kom fra det ærede Medlem for Slagelse, skal jeg sige, at jeg gerne skal tage det Spørgsmaal under Overvejelse, om der ikke kan findes en eller anden Form, hvorved vi kunne raade Bod paa de Ulemper, som nu findes her paa Sjælland ved vore Statshingsteskuer. Jeg haaber, det skal kunne lade sig gøre. Jeg tror, at vi, navnlig med lidt god Villie fra Dommernes Side, skulle kunne komme ud over dette for øvrigt ret vanskelige Spørgsmaal.

Berntsen: Maa jeg blot over for det ærede Medlem for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (N. Jensen) udtale, at det sikkert er Lovforslagets Mening, at Amtsraadene skulle være frit stillede i Valget af Dommere. Hvor der i en Amtsraadskreds kun er een Landboforening, er det denne Landboforenings Pligt at indstille dobbelt saa