

Anskuelse i denne Sag. Det ærede Medlem vil ikke kunne nægte, at denne Lov med alle dens Bestemmelser — hvad Mening man ellers har om de enkelte Spørgsmaal — vil medføre et forøget Udbytte af Statsbanerne, men naar saa er, maa den, som ikke er fuldt enig i hver eneste af disse Bestemmelser, men som anser en Indtægtsforøgelse for en Nødvendighed, være glad over Loven og acceptere den, selv om det ved enkelte Punkter sker med et Skuldertræk. Den, der som Ordfører har den Opgave at smelte de forskellige Anskuelse sammen, har ogsaa den Pligt fremfor nogen at se bort fra sit rent personlige Standpunkt. Dette har været min Bestræbelse ved den nærværende Lov. Jeg har for øvrigt kunnet gøre det uden synderlig indre Modstand. Det ærede Medlem overdrev noget den Svigten de rette Anskuelse, som Udvalgets Forslag er Udtryk for. Han maa jo erkende, at Flertallet foreslaar en Forhøjelse af Grundtaksten for 3die Klasse fra 2,5 til 2,6, altsaa netop den samme Forhøjelse, som han bringer i Forslag. Det er altsaa kun Anvendelsen af Dobbeltbilletterne, som ingenlunde er noget, alle rejsende benytte, der bevirker den Nedsættelse, hvorom der er Tale. Nu er jeg fuldstændig enig i, at man kan diskutere Spørgsmaalet om Dobbeltbilletternes Berettigelse, men her er der ikke Tale om en matematisk Teori, men om det praktiske Liv. Her er der for det første Tale om, at Jernbanen som et Samkvemsmiddel just ved sin Nærtrafik har stor Betydning for en meget stor Del af Befolkningen. Det er de korte Rejser, der ere de aldeles overvejende i Antal, og det er da givet, at for en Løsning af en omfattende Samfundsopgave er Nærtrafikken det, der har den største Betydning. Det kan man ikke se bort fra. Jeg vil desuden aabent tilstaa, at naar jeg med Hensyn til Dobbeltbilletterne har stillet mig forholdsvis gunstig, har jeg haft en lille Bagtanke. Det ærede Medlem har sagt baade i Kommissionen og her — og jeg tror, jeg sagde det før — at Nærtrafikken under enkelte bestemte Forudsætninger er en fordelagtig Trafik, nemlig naar den bliver saa intensiv, at der kan indrettes særlige Tog for den, at den bærer sig selv. Dette er Tilfældet i Nærheden af større Byer, her i Danmark vel for Tiden kun ved København, men her ogsaa i høj Grad. Nu er der Fare for, at denne Nærtrafik vil kunne lide et ret væsentlig Afbræk, idet der er stærk Udsigt til, at der kommer elektriske Sporvogne baade ad

Strandvejen og ad Bernstorfsvej. Jeg anser det ikke for skadeligt at give Statsbanerne et saadant Vaaben i Hænde i Kampen mod konkurrerende Sporvogne, som Dobbeltbilletsystemet er; thi der er ingen Tvivl om, naar vi lægge alle Teorier til Side, at i Konkurrencen med andre Befordringsmidler er Dobbeltbilletsystemet næsten det fortræffeligste Vaaben, man kan give. Da den københavnske Nærtrafik spiller en saa overordentlig stor Rolle og er en saa overordentlig stor Del af hele Landets Nærtrafik, tror jeg, at man paa det Punkt ikke gør noget forkert ved at indføre Dobbeltbilletter. Med Hensyn til hvad der af det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds (Poul Christensen) blev gjort gældende om Dobbeltbilletter og navnlig om det Misbrug, der kan drives dermed, skal jeg i det væsentlige henholde mig til, hvad det ærede Medlem for Københavns Amts 5te Valgkreds (Rosleff) sagde, dog med den Bemærkning, at den Mulighed, som der unægtelig er for at kunne løse flere Dobbeltbilletter paa en vis Strækning, bliver noget forringet, hvis den vedkommende har Rejsegods, thi han kan selv med de ikke hurtige Tog, vi undertiden køre med her i Landet, ikke faa sit Rejsegods slæbt ud, indskrevet til en ny Station og igen bragt tilbage. For det ikke ringe Antal rejsende, som medføre Gods, vil det Kunststykke, som det ærede Medlem i øvrigt med Rette nævnde, altsaa ikke kunne spille nogen Rolle.

I øvrigt mener jeg ikke at behøve at imødegaa det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (R. Hansen) og det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds. Det forekommer mig, at de ere som de to modige Løver, der aad hinanden op. Deres Anskuelse ere saa divergerende, og de angreb begge Flertallets Betænkning fra forskellige Forudsætninger, saa at jeg allerede af den Grund kan slutte, at det ikke er helt forkert, hvad Flertallet bringer i Forslag.

Hvad angaar det særlige Forslag, som det ærede Medlem for Ribe Amts 2den Valgkreds (Bluhme) har stillet under Nr. 1 med Hensyn til Indskrivning af Rejsegods, og det Forslag, han under Nr. 19 har stillet sammen med det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (N. Andersen) med Hensyn til Fribefordring, vil jeg henstille til de ærede Medlemmer at tage disse Forslag tilbage. Det første Forslag tror jeg ikke lader sig gennemføre over for en Modstand fra den højtærede Ministers Side. Jeg tror, at det ærede Med-