

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 74 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om en Statstidende.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5462 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Udvalget:

Til § 3.

1) I 2den Linie efter „bortfalde“ indsættes: „Det samme gælder den ved Justitsministeriets Skrivelse af 17de December 1857 givne Bestemmelse om visse Bekendtgørelsens Optagelse i „Bornholms Avis“.“

2) Sidste Sætning redigeres saaledes: „Den til Optagelse i de autoriserede Blade hidtil knyttede Retsvirkning indtræder fremtidig ved Offentliggørelse i Statstidenden“.

Til § 4.

3) I Slutningen tilføjes: „Loven gælder ikke for Færøerne.“

De stillede Ændringsforslag, de Paragraffer, hvortil de vare stillede, samt Sagen i sin Helhed sattes til Forhandling under et.

**Ordføreren** (*Vilhelm Lassen*): Som ærede Medlemmer ville se af det omdelte Blad, har Udvalget til 3die Behandling stillet tre mindre Ændringsforslag. De to angaa det Forhold, jeg omtalte ved 2den Behandling, nemlig dels, at det specielle Forhold, at visse Bekendtgørelser skulle optages i „Bornholms Avis“, bortfalder

sammen med Privilegierne for de øvrige Dele af Landet, og dels, at Loven ikke skal gælde for Færøerne, hvor der er særlige Forhold med Hensyn til de officielle Bekendtgørelser. Ændringsforslag Nr. 2 indeholder, som ærede Medlemmer ville se, kun en Redaktionsændring, en Omredigering af den sidste Sætning i § 3, som menes tydeligere at tilkendegive den specielle juridiske Mening deraf, idet Udtrykket: „Kundgørelsens Retsvirkning er fremtidig udelukkende knyttet til deres Offentliggørelse i Statstidenden“, er forandret til: „Den til Optagelse i de autoriserede Blade hidtil knyttede Retsvirkning indtræder fremtidig ved Offentliggørelse i Statstidenden“. Det er i Virkeligheden kun en Redaktionsændring. Jeg skal tillade mig at anbefale disse Ændringsforslag til Tingets Vedtagelse.

**Krabbe:** Jeg havde egentlig ventet, at der til 2den Behandling var kommet et Overslag over Foretagendet. Det kom der nu ikke, og jeg har da haft den Pligt at søge Oplysninger, saa vidt jeg kunde tilvejebringe dem, om, hvorledes Foretagendet økonomisk vil stille sig. Nærmest henvist var jeg da til at søge Oplysninger af Aktstykker, som tidligere have foreligget dette Tings Medlemmer ved Behandlingen af beslægtede Sager, nemlig ved Behandlingen af Spørgsmaal om „Berlingske Tidende“s Bladprivilegium. Hvad Indtægterne angaar, har jeg for øvrigt slet ikke søgt nogen Oplysning, thi der gaar jeg ud fra det, som de ærede Forslagsstillere have fremsat at Indtægterne ville udgøre omtrent 43,000 Kr. Ganske vist indeholder Forslaget jo en Bemyndigelse til at sætte andre Takster end de, der nu bruges, og efter hvilke Forslagsstillerne have beregnet Indtægten; men Meningen med Loven skal naturligvis ikke være den at fordyre Bekendtgørelserne, saa jeg rammer jo vistnok det rigtige ved at gaa ud fra, at det vil blive 43,000 Kr. og ikke mere, som kommer ind. Hvad derimod Udgiftssiden angaar, er der hidtil ikke givet noget Bidrag til at oplyse den. Grundlaget for en Opgørelse her er jo Kundskab om den Stofmængde, som de offentlige Bekendtgørelser udgøre, altsaa den Plads, de tage i et Blad. Der er det efter de Aktstykker, der, som jeg omtalte, tidligere have været tilgængelige for ærede Medlemmer, oplyst, at Stofmængden for „Berlingske Tidende“s Vedkommende udgør omtrent 2,500 Spalter om Aaret, Spalten regnet til 210