

Jeg erindrer, at ved en tidligere Behandling sagde den ærede Ordfører (Jens Busk) — og jeg tror ogsaa det ærede Medlem fra Varde (S. Sørensen). —, at der bliver indgivet til Finansudvalget en saa overordentlig Mænde Andragender, at man maa se, om det ikke er muligt at formindske deres Antal; dette kunde kun ske, naar de vedkommende Folketingsmænd, som indbringe Andragenderne, se paa, hvad det er de indbringe. I Modsætning til det ærede Medlem mener jeg, at det foreliggende paa ny indbragte Andragende — særlig under Hensyn til det virkelig ikke saa lidt gode, som fra Marineadministrationens Side er gjort for Arbejdsmændene ude paa Værftet — slet ikke skulde have været indbragt. Derfor vil jeg for mit Vedkommende ikke alene tilraade det høje Ting at stemme imod Ændringsforslaget, hvis det ærede Medlem skulde fastholde det, men jeg vil henstille til det ærede Medlem, om han ikke vil finde sig foranlediget til, efter hvad jeg her har oplyst, at tage sit Ændringsforslag tilbage. Det ærede Medlem maa vide, at der af Marinens Administration er og bliver gjort alt, hvad der med Rimelighed kan forlanges lige over for Arbejderne, alle forhaandenværende Omstændigheder tagne i Betragtning.

Lyngsie: Den højtærede Marineminister hævdede, at det væsentlige af, hvad Andragerne have anmodet om, skulde være indrømmet, og Andragendet saaledes overflødig, og Ministeren sagde dernæst, at det er mig, som har haft daarligere Raadgivere og er daarlig underrettet. Det er kedeligt og ganske vanskeligt, naar Ministeren udtaler sig saaledes. Jeg skal nemlig her sige, at de Oplysninger, jeg har, ere fra Arbejderne selv. De sige, at endnu have alle de uden Brikke en Dagløn under 3 Kroner, og de sige, at en stor Del af dem, som have Brikke, ligeledes have en Dagløn af under 3 Kr., og jeg har ingen som helst Grund til at tro, at dette Arbejdernes Anbringende skulde være urigtigt. Nu hævder den højtærede Minister det modsatte, og dette Spørgsmaal turde da opstaa: Hvor i al Verden gaa da Pengene hen? Den højtærede Minister siger, at i væsentlig Grad er Andragendet imødekommet, og at største Parten have omkring ved de 3 Kr., mens Arbejderne sige og ere villige til at godtgøre, at største Parten af dem ikke faar de 3 Kr. udbetalte. Jeg skal henstille til Ministeren at overveje, om ikke dette

Spørgsmaal turde nødvendiggøre en nærmere Undersøgelse.

Den højtærede Minister sagde ligeledes, at der bliver udleveret Tøj til alt urent Arbejde. De Oplysninger, jeg har faaet fra Arbejderne, gaa ud paa, at den eneste Forandring, som er sket i Henhold til Andragendet, er, at de have faaet Skafte-støvler og Olietøj udleveret ved Transporten ude paa Fælleden, men at de fremdeles ved Skrabning og Rensning i Skibene intet Tøj faa udleveret. Her staar atter det Spørgsmaal: Hvor bliver det Tøj da af? Ministeren siger: Det er der til dem, men Arbejderne sige: Vi faa det ikke.

Den ærede Ordfører for Udvalget antydede, at det her skulde være godt gjort, at Andragendet var imødekommet, thi Ordføreren henviste til Dyrtidstillæget. Men jeg maa gøre opmærksom paa, at det er en Fiktion, thi Dyrtidstillæget kan ikke komme de løse Arbejdere til gode. De antages fra Dag til Dag, og de kunne ikke faa Dyrtidstillæg, det ved den højtærede Ordfører jo meget godt. Endvidere kommer Dyrtidstillæget heller ikke dem til gode, som ere under 25 Aar, og Sagens Natur fører med sig, at det væsentlig er ugifte Mennesker, som maa søge deres Arbejde paa Orlogsværftet ved løst Arbejde. En Mand, som har Hustru og Børn, kan ikke leve af 2 Kr. 40 Ø. om Dagen. I samme Forbindelse vil jeg sige til den ærede Marineminister, at naar han siger til mig, at det er urigtigt af mig her at fremføre noget om Fattighjælp, vil jeg rejse det Spørgsmaal over for den højtærede Marineminister og over for ethvert Medlem af dette høje Ting: Hvor er det muligt for en Mand, der har Familie, at leve af 2 Kr. 40 Ø. om Dagen i denne By, naar han skal betale enhver sit, uden at maatte ty til Fattigvæsenet? Kan den højtærede Marineminister eller nogen af dette Tings ærede Medlemmer fremkalde den allerringeste Sandsynlighed for, at det er muligt for et Menneske at leve for denne Løn, uden at maatte ty til Fattigvæsenet? Enten maa han snyde Husvært, Bager og Høker, eller ogsaa maa han, naar han skal betale hver sit, bede Kommunen om at give ham de nødvendige Penge, thi han kan ikke faa 2 Kr. 40 Ø. pr. Dag til at slaa til.

Endelig siger den højtærede Marineminister, at Overarbejdsbetaling er indrømmet, thi før fik de for Overarbejde $\frac{1}{10}$ af Daglønnen, nu er det ændret til $\frac{1}{8}$. Jeg skal oplyse det høje Ting om, at