

Sagen angaar, erindrer man jo, at der ved 1ste Behandling rejstes adskillige Indvendinger, navnlig af det ærede Medlem for Randers (Poul Rasmusen). De ere alle blevne undersøgte ved den højtærede Ministers Assistance — for hvilken Assistance jeg herved bringer ham Udvalgets Tak — og de ere alle vejede og fundne for lette. Med Hensyn til Privilegiernes Realitet behøver det høje Ting ikke at nære nogen som helst Bekymring. Samtlige Privilegier ere ubetinget personlige og kun givne indtil videre, saa at der etableres ingen som helst Ret ved dem. Vi havde for øvrigt allerede ved 1ste Behandling den højtærede Ministers Erklæring i saa Henseende. Ogsaa de øvrige Indvendinger af mere juridisk Art ere blevne undersøgte, og man har ikke fundet nogen som helst Betænelighed ved at lade dem ligge.

Jeg skal saa blot gøre et Par Bemærkninger om de stillede Ændringsforslag, der ere 5 i Tal. De ere ret ubetydelige Ændringsforslag. Nr. 1 er en ren Redaktionsændring, der gaar ud paa at rette „daglig“ til „hver Søndag“.

Ændringsforslag Nr. 2 har følgende Formaal. Mellem de offentlige Bekendtgørelser er der nu en Række, der skal optages gratis dels i Berlingske Tidende og dels i den vedkommende Stiftstidende. Det er ret tilfældigt, hvilke Bekendtgørelser der saaledes skal indrykkes gratis. Det beror paa en Række Skrivelser, Cirkulærer, der tit ere meget gamle og tit ikke ere alt for godt begrundede. Den højtærede Minister har ønsket, at Lovforslaget skulde give ham Hjemmel til at revidere Fortegnelsen over disse Bekendtgørelser, og det sker ved denne Ændring, idet det bestemmes, at Indenrigsministeren nu efter Loven kan bestemme, hvilke offentlige Bekendtgørelser der skal indrykkes gratis i Statstidenden.

Ændringen Nr. 3 bringer Mulighed for, at der i Statstidenden kan indrykkes Bekendtgørelser, der ligge lidt uden for Rammen af det, der oprindeligt var tænkt paa. Man havde oprindeligt tænkt kun paa de Bekendtgørelser, der i Privilegierne benævnes som „retslige og andre offentlige Bekendtgørelser“, og for hvilke de nu gældende Bladprivilegier ere gældende. Der er gjort gældende, at der kunde være andre Bekendtgørelser, der dog havde en saadan offentlig Karakter og en saadan Værdi for Almenheden, at det var rigtigst, at de fandtes i Statstidenden. Vi have navnlig tænkt paa Bekendtgørelser fra Kreditforeninger og Sparekasser, f. Eks. om Udtrækning af

Kreditforeningsobligationer. De falde ikke ind under Begrebet „retslige og andre offentlige Bekendtgørelser“, for hvilke de nuværende Bladprivilegier gælde. Ved Ændringsforslag Nr. 3 er der nu givet Indenrigsministeren en Bemyndigelse til at tillade, at saadanne Bekendtgørelser indrykkes i Statstidenden. I øvrigt erindres ærede Medlemmer fra 1ste Behandling, at det ikke er Meningen, at der skal aabnes for private Bekendtgørelser, det skal netop være et Blad, hvor man kun samler saadanne Bekendtgørelser, der virkelig henhøre under Begrebet „offentlige“.

Ændringsforslag Nr. 4 er ogsaa kun redaktionelt, det gaar ud paa at ændre Udtrykket, at Privilegierne bringes til Ophør, til Udtrykket „bortfalder“. Det Udtryk „bringe til Ophør“ havde Forslagsstillerne brugt om Forslagets Indbringelse, fordi de ikke kunde vende alle Privilegiernes Ordlyd, hvorfor de ikke kunde bruge det mere bestemte Udtryk. Men efter at Privilegiernes Ordlyd er blevet bekendt, finder vi det rigtigst at rette det til „bortfalde“, det vil sige, at de uden videre bortfalde.

Endelig gaar Ændringsforslag Nr. 5 ud paa at rette Tidspunktet for Lovens Ikrafttræden fra 1ste Januar 1903 til 1ste Juli 1903. Vi nære det Haab, at det skal lykkes os at gennemføre Forslaget i denne Samling. Jeg haaber, at dette Ting vil slutte sig til det med stort Flertal, og jeg kan ikke godt tænke mig, at der skulde være nogen Grund, hvorfor det andet Ting ikke skulde gaa med dertil. Naar det nu bestemmes, at Loven træder i Kraft den 1ste Juli 1903, er det, fordi Udvalget har ment, at det var rigtigst, at der gik et helt Aar fra Lovens Vedtagelse og til Statstidendens Udgivelse, for at alle de Foreninger og Institutioner, i hvis Love der nu staaar, at Bekendtgørelser skulde indrykkes i Berlingske Tidende eller en anden Stiftstidende, kunne have Lejlighed til paa en ordinær Generalforsamling at faa disse Bestemmelser forandrede, forinden Statstidenden begynder at udkomme. Dette er Ændringerne.

Jeg skal bemærke, at Udvalget har været opmærksomt paa, at der maa ske endnu en Ændring i Forslaget med Hensyn til Lovens Gyldighed for Bornholm og Færøerne, hvor man har specielle Bestemmelser med Hensyn til de offentlige Bekendtgørelser, og Udvalget vil i saa Henseende stille Forslag til 3die Behandling.

Jeg skal hermed nu paa det bedste anbefale Sagen til det høje Ting. Tidligere var Spørgsmaalet om privilegerede Blade