

Paastand, at det er de fattiges Interesser, han taler for. I saadanne Sogne her i Kjøbenhavn, hvor man ikke har Udgifter til Vedligeholdelsen — jeg kunde saaledes nævne det Sogn, vi staa i, nemlig Frederiks Sogn — vil man *ikke* faa nogen Udgifter, hvis dette Lovforslag *ikke* føres igennem. Her vil man slippe, og her sidder, saa vidt jeg kender dertil, mange velhavende Folk i dette Sogn, og saaledes kan man nævne flere Sogne her i Kjøbenhavn, hvori der bor mange velhavende Folk, og som ikke ville faa synderlige Udgifter, om dette Lovforslag ikke føres igennem. Derimod kan jeg nævne Johannes's Sogn ude paa Nørrebro, hvor der sikkert bor mange Folk, der ikke have ret meget mere end det daglige Brød. Det vil faa et temmelig stort Bidrag til Kirken, hvis det ærede Medlem faar Lov at raade. Hans Betragtning gaar jo ud paa, at man i Sogne som Frelsers og Johannes's Sogn vil faa store Bidrag til de kjøbenhavnske Kirker, medens man i Sogne som Garnisons Kirke, Frelsers og Holmens vil slippe forholdsvis billigt; men det synes jeg er en temmelig tarvelig Betragtning for en Rigsdagsmand, der vil kæmpe for Retfærdigheden, og navnlig, som det ærede Medlem siger, anbefale en god kristelig Fremgangsmaade, der gaar ud paa, at de rige skulle betale for de fattige; det er da en daarlig Fremgangsmaade, det ærede Medlem gør sig til Tolk for, at de rige slippe, medens de fattige betale. Det er nemlig det, han vil faa ud af det, hvis han faar denne Lov forhindret. Endelig er der at bemærke, at det ærede Medlem fremhævede, at Kultusministeren ikke har gjort Forsøg paa at faa rige Kirker til at hjælpe med en Forstrækning af Laan. Jo, det er der gjort ikke alene Forsøg, men ogsaa virkelige Skridt til, og dette sker fremdeles. Jeg skal saaledes oplyse det ærede Medlem om, at Roskilde Domkirke vil forstrække Frue Sogn med Laan til at faa Kirken gjort i Stand, men det er ikke tilstrækkeligt. Man kan ikke faa Pengé nok til det, vi have ikke rige Søsterkirker nok til at kunne paabyrde dem disse Byrder, og derfor maa man gaa til den Sogneligning, som den nuværende Lovgivning hjemler, og det er kun de Bidrag til kjøbenhavnske Sognekirker, der for Tiden kunne paalignes, som der er Tale om at faa Lov til at paaligne over hele Kjøbenhavn. Det har Folketinget ogsaa altid staaet paa, men det, Folketinget har modsat sig, var at bygge ny Kirker ved en saadan Fremgangsmaade.

Det har Folketinget ikke villet, men med Hensyn til Vedligeholdelsesudgifter af den Art, hvorefter der er Tale, og som ifølge den bestaaende Lovgivning kunne paalignes, har Folketinget ikke haft noget imod, at de bleve paalignede over hele Byen. Ja, med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til Tingets Velvillie.

Philipsen: Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Borbjerg) rettede en Appel til frisindede kjøbenhavnske Rigsdagsmænd om at give deres Mening til Kende om det her foreliggende Lovforslag. Jeg antager, jeg vil kunne høre til dem, til hvem han rettede denne Appel, og jeg skal ikke undlade at efterkomme den. Jeg skal gøre det paa den Maade, at jeg tillader mig at anbefale det høje Ting at stemme for det foreliggende Lovforslag ganske saaledes, som det er forelagt af Regeringen, og jeg skal anbefale det til hurtig og uforandret Gennemførelse. Jeg kan ikke se rettere end, at naar Ministeren har fundet sig foranlediget til at forelægge et saadant Lovforslag, kan Folketinget efter sin tidligere Stilling til disse Spørgsmaal ikke gøre andet end tage imod Forslaget, saaledes som det foreligger, og jeg kan navnlig efter den Holdning, det kjøbenhavnske Venstre har taget over for den her foreliggende Kreds af Spørgsmaal, ikke skønne, at vi kunne gøre andet end at støtte Ministeren i hans Bestræbelser. Jeg er desværre ikke saa teologisk udviklet som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds. Jeg tør derfor ikke følge ham paa mange af hans Veje; jeg finder heller ikke Anledning dertil. Jeg tror ikke, at vi ere i Stand til at paavirke hinanden i religiøs Henseende, men det forekommer mig ogsaa, at det er ham, som ser for teologisk paa disse Spørgsmaal, og at det er os andre, der stemme for Forslaget, som tage jævnt og borgerligt paa disse Sager. Jeg skal efter Ministerens Foredrag ikke komme nøjere ind paa Enkeltighederne i det ærede Medlems Foredrag, som indeholdt Misforstaaelser, kun yderligere understrege, at det ærede Medlem dog sikkert ikke nøje kan have læst Lovforslagets § 2 igennem, naar han siger, at man nu ganske sløjfer Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse i denne Sag, eftersom der i § 2, første Stykke, andet Punktum siges, at Ligningen anordnes af Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet „efter indhentet Erklæring fra Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse“. Jeg ved ikke, om det