

Kirkens Styrelse, og saa sagde man: Til Gængæld maa I ogsaa betale. Det kan endda lade sig høre. Saa faar man overveje, om Rettigheder og Byrder saa nogenlunde kunne veje hinanden op, om den Indflydelse, man faar, er større end den Byrde, der bliver paalagt. Men her opgiver Ministeren paa Forhaand over for Landstinget sit Forslag om at skaffe Befolkningen større Rettigheder, at skaffe os Indflydelse paa, hvilke Præster der blive ansatte; men den Byrde, der kommer for Befolkningen gennem Tvangsbeskatning, den skulle vi have, den skal gennemføres paa et særligt Forslag, enten det saa lykkes Ministeren at gennemføre sine store Forslag om ny Rettigheder for Befolkningen eller ikke. Det finde vi udemokratisk, det kunne vi ikke være med til, og jeg haaber, som sagt, at heller ikke Kirkefonden vil opgive sit gode, frisindede Standpunkt fra i Vinter, jeg haaber, at den og dens Mænd ville fastholde deres Protest og navnlig ogsaa gøre deres Indflydelse gældende i Landstinget, saa at Landstinget i det mindste stiller sig lige saa køligt til dette selvstændige Lovforslag som til hele Kompletet. Jeg tvivler om, at Landstinget vil gøre det, men jeg haaber, at Kirkefonden og dens Mænd ville gøre deres Indflydelse gældende, at det ikke med Rette skal kunne siges fra vor Side: I protesterede kun, da der var Tale om at skaffe Befolkningen Rettigheder, men nu, da der er Tale om at skaffe Befolkningen Byrder, holde I Mund, nu ere I ikke saa ivrige mere, som I var i Vinter.

Jeg haaber, som sagt, at Kirkefonden og dens Mænd ville gøre deres Indflydelse gældende, og jeg støtter dette mit Haab paa en Artikel, som Pastor Ussing fra Valby Kirke i Søndags har faaet optaget i „Nationaltidende“, efter at dette Lovforslag var forelagt fra Ministerens Side, og altsaa formodentlig var ham bekendt. I denne meget interessante Artikel protesterer Pastor Ussing kraftigt mod hele den Tendens, der gaar gennem det her foreliggende Lovforslag. Han kommer bl. a. ind paa et Punkt, som er af ikke ringe Vigtighed, nemlig Spørgsmaalet om disse ny opførte Sognekirker, som ere rejste ved private Mænds Foranstaltning, f. Eks. Frederikskirken, der er rejst ved Tietgens, og Jesuskirken, der er rejst ved Brygger Jacobsens Foranstaltning. Han siger om disse Kirker: „Man tænke blot paa de to ny Sognekirker, Frederikskirken og Jesuskirken. Deres Opførelse har formentlig kostet omkring 3 Mill. Kr.; den aarlige

Vedligeholdelse staar selvfølgelig i et bestemt Forhold dertil og kan med Tiden beløbe sig til store Summer. Og de oprindelige Giveres eller andre privates Offerlighed kan efter Sagens Natur ikke paaregnes mere, naar der ved Lov er hjemlet en Ret til at rejse det fornødne ved Ligning.“ Det er ganske rigtigt. Her have to private Rigmænd opført to meget kostbare Kirker, hvis Vedligeholdelse vil kræve store Udgifter. Man kan ikke paaregne, at Tietgens Arvinger eller Brygger Jacobsen eller hans Arvinger skulle interessere sig for disses Vedligeholdelse, hvis man kan paaligne Udgifterne ikke blot paa det enkelte Sogn, som vil blive trykket derved, men kan fordele det over hele Kommunen. Man siger maaske, at Valby ikke kommer Kjøbenhavn ved. Men der er Forholdet, hvis jeg ikke tager fejl, at Valby og Brønshøj ere blevne indlemmede i gejstlig Henseende i Kjøbenhavn, saa at denne ny Kirkeligningslov har endnu større Omfang end den, som den forrige Minister forelagde i Fjor, idet den omfatter ogsaa den store kostbare Kirke i den tidligere Nabo-kommune. Pastor Ussing fortsætter: „Men dertil kommer nu det ganske ny, at Midlerne til Kirkernes aarlige Drift skulle kunne rejses ad samme Vej. Herunder hører vel ikke Løn til Præster og Klokkere, men Løn til Organist og øvrige Funktionærer, saavel som alt, hvad Kirkernes Opvarmning, Belysning, Rengøring m. m. koster.“ Pastor Ussing protesterer herimod, og jeg er sikker paa, at den Protest deles af hele den kjøbenhavnske Kirkefond. Han gaar i Slutningen af sin Artikel noget nærmere ind paa Spørgsmaalet, og hvad han skriver her, er en direkte Protest mod dette Lovforslag, som Ministeren ønsker vedtaget. Han skriver: „Jeg tror, at man netop forplumrer det hele Spørgsmaal ved at sammenblande de to Ting: Kirkernes Vedligeholdelse og Kirkernes Drift“ — disse to Ting ere jo sammenblandede i Ministerens Forslag. — „For den første gives der jo de store Ligningslove og lad dem bestaa, til man finder paa bedre“ — det er altsaa den gamle Ordning efter Dansk Lov, som ogsaa jeg ønsker maa blive bestaaende, indtil man finder paa noget bedre — „men lad os ikke faa dem overførte paa *Driftens* Omraade“, skriver han. „Her har Frivilligheden begyndt at forstaa sin Opgave, her er da den eneste sunde Kirkepolitik, at styrke denne i Stedet for at kvæle den. Afskaf kun de lejede Stolestader — det er „demokratisk“ og godt, men afskaf *ikke*