

vis af Driftshensyn kan blive Tale om at foretage en Omordning af Billetsalgstedet, er det tænkeligt, at der af den Grund kan blive Anledning til at gaa nærmere ind paa Sagen. Hvad angaar Andragendet fra Beboere i Vejlbj og Egaa ved Aarhus, er at bemærke, at Afstanden fra Vejlbj til Riis Skov Holdeplads er ikke mere end $2\frac{1}{5}$ Kilometer, lidt over en Fjerdingvej, og det vilde være noget ganske ekseptionelt at anlægge en ny Holdeplads i saa ringe Afstand fra det nævnte Sted. Det vilde i alle Tilfælde, forekommer det mig, kun kunne begrundes, hvis man i meget væsentlig Grad kunde indskrænke Trafikken paa Holdepladsen Riis Skov. Men naar Udvalget ønsker Sagen undersøgt af Ministeren, kunne vi jo komme til at tale nærmere derom.

Dernæst er det af enkelte Medlemmer foreslaaet yderligere at henvise forskellige Andragender til Ministeren. Det ærede Medlem for Langeland (Guldbrandsen) har gjort sig til Talsmand for Andragenderne Nr. 59, 73 og 114, hvilke alle gaa ud paa, at Staten skal yde Subvention til en Dampskibsforbindelse til Langeland. Det ærede Medlem gjorde selv opmærksom paa, at der i de nævnte Andragender, særlig Nr. 59, savnedes en Henviisning til det, som skulde kunne begrunde, at Ministeriet for offentlige Arbejder skulde tage sig af denne Sag, nemlig det, at en saadan Dampskibslinie skulde kunne tjene Postvæsenet. Dette er meget rigtigt, men Postvæsenet har ganske vist ikke desto mindre i Anledning af dette Andragende oplyst, at det ikke antager overhovedet at kunne komme til at benytte en saadan Linie. Det maa da være andre Hensyn, som maatte begrunde, at Staten skulde yde en Subvention. Der er da ogsaa fortrinnsvis blevet lagt Vægt paa, at Fiskeriinteresser tale til Gunst derfor, og det ærede Medlem for Odense (Nanke) nævnte, at det endvidere vilde være af Interesse for Korsør at faa Havesager fra Langeland tilsendte ad denne Vej. Men disse Hensyn ere af den Art, at de i hvert Fald nærmest vilde være at tage under Overvejelse af Landbrugsministeren. Det er egentlig til denne Minister, at Andragendet om en Subvention skulde stiles og ikke til Ministeren for offentlige Arbejder. Jeg kan ikke se rettere, end at efter det, der foreligger, vil Ministeren for offentlige Arbejder ikke let kunne tage sig af Sagen; men for saa vidt det ærede Medlem for Langeland kan bringe den frem paa en ny Basis ad Aare, ville vi kunne se paa den, saaledes som den til den Tid maatte

komme til at foreligge. — Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Wilmann) foreslog at henvise Andragendet Nr. 84 om Oprettelse af en Holdeplads ved Skovlunde paa Frederikssundbanen. Jeg kan i den Henseende indskrænke mig til at henvise til de Svar, som tidligere ere bleve givne paa Andragender af lignende Indhold, nemlig at der allerede paa Frederikssundbanen findes et saa stort Antal Holdepladser og ikke mindst mellem Kjøbenhavn og Ballerup, at det har sine Betænkeligheder at forøge Holdepladsernes Antal. Jeg maa i øvrigt tilstaa, at jeg ikke har haft særlig Anledning til at undersøge dette Spørgsmaal, da det ikke har været Genstand for Forhandling mellem Finansudvalget og mig. Jeg har derfor ikke haft Grund til at indhente ny Oplysninger derom, men hvis jeg ved at gøre det skulde faa et andet Syn paa Sagen, skal jeg være villig til at tage den op til nærmere Undersøgelse.

Ordføreren (Jens Bush): Jeg skal kun sige, at jeg i Almindelighed er Ministeren taknemmelig for den velvillige Maade, hvorpaa han har modtaget de Andragender, Finansudvalget anbefaler til Henviisning. Jeg skal oplyse, at Ministeren er sagesløs og jeg ogsaa med Hensyn til de Tal, jeg nævnte ved Andragendet fra Ravnstrup. Jeg skal med den ærede Formands Tilladelse oplæse et Par Linier af Andragendet, hvoraf det fremgaar, at min Fremstilling af dettes Indhold er rigtig. Hvis nu det forholder sig, som Ministeren siger, er det blot saa meget heldigere for de paagældende. Der staar i Andragendet: „Idet vi i øvrigt henvise til de i vort Andragende fra 1899 berørte Grunde for Udvidelsen, skulle vi bemærke, at denne stadig er af stor Interesse for os, og at vi ere villige til, om forlanges, at bringe de pekuniære Ofre, som vore Forhold tillade, men at vi ikke evne at tilbyde Jord gratis, da Udvidelsen vil medføre — efter hvad vi have bragt i Erfaring —, at der maa eksproprieres mere end 3 Tdr. Land“. Hvis det nu er rigtigt, hvad Ministeren oplyser, at der kun forlanges $1\frac{1}{4}$ Td. Land, er det saa meget nemmere for de paagældende. Jeg maa tilstaa, at jeg fandt ogsaa, at 3 Tdr. Land var meget at forlange, men, som sagt, hverken Ministeren eller jeg have nogen Skyld, hvis Oplysningerne ikke ere rigtige.

Til det ærede Medlem fra Korsør (Nanke) skal jeg bemærke, at han fuldstændig har misforstaaet mig, men det maa