

til sin Ret og undertrykker det under Flertallets Magt. Det glæder mig, at der dog er et Sted, hvor der er Udsigt til, at saadanne Spørgsmaal kunne blive besvarede. Men paa den anden Side synes jeg, det er en Falliterklæring, at det ene Udvalg skal sige: det ville vi ikke søge Oplysning om; det kan et andet Udvalg gøre. Det er netop ved denne Sag, ved dette Lovforslag, at man vilde have disse Oplysninger, og her havde det naturlige Sted været til at faa disse Oplysninger bragte til Veje. Nu maa vi vente til næste Vinter, saa kan det muligvis gennem Finansudvalget lykkes at faa de Oplysninger, som Flertallet her har nægtet at skaffe til Veje.

Jeg synes, det vilde have været af stor Interesse at se, hvilke Samfundslag det er, der sende deres Søner til Højskole. Nogle paastaa et, andre et andet. Jeg vil antage, at Forholdet er, at $\frac{2}{3}$ af Eleverne eller ca. 60 pCt. ere udgaaede af Gaardmandsstanden, men noget sikkert vides ikke. Der foreligger ikke Oplysninger derom, og det synes mig dog at have sin store Interesse at se, fra hvilke Samfundslag disse Skoler hente deres Elever.

Det ærede Medlem siger, at hvis vort Ændringsforslag bliver vedtaget, vil det komme til at gaa ud over de uformuende Elever. Men det er slet ikke rigtigt. Det vil for det første faa den Indflydelse, at de virkelig uformuende, dem, der ellers blive helt udelukkede fra at komme paa Højskole, at en 5—600 unge Mennesker af dem hvert Aar kunne faa Højskoleophold, og det synes jeg er af overordentlig stor Betydning. Særlig synes jeg, at man i et Spørgsmaal som dette, hvor Staten skal give et Tilskud paa over 400,000 Kr., burde indrette det saaledes, at en Del af dette Tilskud kunde komme virkelig uformuende til gode.

Den ærede Ordfører siger, at han havde faaet det Indtryk, at det, vi nærmest ønskede at se, var den Indberetning, som Tilsynet hvert Aar aflægger til Ministeriet. Ja, det var en af de Ting, vi ønskede at se, og naar Staten bringer saa store Ofre, som Tilfældet er her, hvorfor skulle saa saadanne Indberetninger da holdes hemmelige? Er her noget, der skal skjules? Jeg tror det ikke. Jeg tror, det er i alle Parters Interesse, ogsaa i Lovgivningsmagtens Interesse, at denne Indberetning kommer frem. Jeg tror ogsaa, det vil have sin store Betydning for selve Højskolerne, om de gave en officiel Indberetning, saa man blev i Stand til at

bedømme deres Arbejde, blandt andet ogsaa bedømme, hvorledes disse Højskoler ere besøgte, for det vide vi jo slet intet om. For en stor Del staa vi her og lovgive i Blinde. Der er mange Ting, der foreligger utilstrækkeligt oplyste. Dette var et Forhold, Mindretallet ogsaa ønskede at faa forandret, hvad Flertallet nu ved at gøre Brug af sin Magt har forhindret.

Ordføreren (N. Pedersen): Jeg skal ikke fortsætte Diskussionen med det ærede Medlem, men vil blot over for den Udtalelse af ham, at han dog ønskede, at en Del af dette store Beløb, der nu gaves til Højskolerne, kunde komme virkelig uformuende til gode, gøre opmærksom paa, at hele Beløbet udelukkende er beregnet paa at komme de uformuende til gode.

Da ikke flere ønskede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

§§ 1—4

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 5 af *K. M. Klausen* og *Wilmann* (se Tillæg B. Sp. 1674).

forkastedes med 53 Stemmer mod 5.

§§ 5—7

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 (i hvis første Linie Tallet „1892“ er at rette til „1902“) stillet af *Udvalget* til § 8 (se Tillæg B. Sp. 1674).

vedtoges uden Afstemning.

§ 8 saaledes ændret

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Statstilskud til Landbrugskursus.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4696. Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1679—80).