

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Sagens Overgang til 2den Behandling vedtoges uden Afstemning.*

**Anders Nielsen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Forslaget henvises til Finansudvalget.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Man gik derefter til det 3die Punkt paa Dagsordenen, nemlig:

*Anden Behandling af Forslag til Lov indeholdende nogle Bestemmelser vedrørende Jordfæstelse.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5089 fg.).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af N. J. Larsen:

Til § 1.

1) I 1ste Linie ændres „18“ til: „14“, og efter „“ i 4de Linie tilføjes: „For de Personers Vedkommende, der ere i Alderen mellem 14 og 18 Aar, skal Bestemmelsen dog for at blive gyldig tiltrædes af Forældre eller Værger.“

I 2det Stykke ændres „18“ til: „14“.

Af Thomsen:

Til § 2.

2) I 5te Linie ændres Ordene „og det ikke“ til: „samt at det for vedkommende Præst er godtgjort, at Betingelserne efter § 1 for at foretage Jordfæstelsen uden Medvirkning af Folkekirkens gejstlige ere til Stede, og Politiet derhos ikke“.

Af Sabroe og Borgbjerg:

Til § 3.

3) De tre første Linier affattes saaledes:

„Ved disse Jordfæstelser foretages ikke Jordpaakastelse, men der kan holdes en Mindetale og afsynges Salmer af de til

enhver Tid til Brug i Folkekirken autoriserede Salmebøger. Ved Graven kan der bedes et Fadervor“.

Lovforslagets Paragraffer og de stilledede Ændringsforslag sattes til Forhandling under et.

**Thomsen:** Ved 1ste Behandling af dette Forslag her i Tinget fremkom der Udtalelser om, at man ønskede Ændringer i det foreliggende Forslag. Forslaget fremtræder jo, som det den Gang blev udtalt, som en lille Lejlighedslov, hvilken der kunde være Anledning til at fremme saa hurtigt som muligt. Det blev fra flere Sider udtalt, at det ikke var ønskeligt, at der fremkom Ændringsforslag af vidtrækkende Betydning, Ændringsforslag, som vilde udvide Rammerne for Forslaget i synderlig Grad. Der er nu imidlertid stillet 3 Ændringsforslag. De to af disse Ændringsforslag gaa, saa vidt jeg kan se, ikke ud paa at udvide Forslagets Rammer, men kun paa at tydeliggøre det. Jeg skal foreløbig kun omtale det ene Ændringsforslag, som jeg har tilladt mig at stille, nemlig Ændringsforslaget Nr. 2 til § 2. Der blev ved første Behandling udtalt af et æret Medlem, at Affattelsen af § 2 ikke var ganske tydelig. Skønt jeg i og for sig ikke finder, at der kan være nogen væsentlig Grund til at stille Ændringsforslag, idet jeg gik ud fra, at Forslaget i sig selv var meget forstaaeligt, har jeg dog ment, at det var rigtigt at stille Ændringsforslag for at gøre det ganske tydeligt, hvad man mente med de paagældende Bestemmelser. Jeg har derfor tilladt mig at foreslaa, at der indføres i Stedet for Ordene „og det ikke“: „samt at det for vedkommende Præst er godtgjort, at Betingelserne efter § 1 for at foretage Jordfæstelsen uden Medvirkning af Folkekirkens gejstlige ere til Stede, og Politiet derhos ikke“. Der var nemlig et æret Medlem, som ankede over, at det ikke var udtalt tydeligt, hvad man forstod ved at have Papirerne ganske i Orden, naar man nu vilde være fri for gejstlig Medvirkning ved Jordfæstelsen. Jeg vil anbefale dette lille Ændringsforslag, idet jeg fremhæver, at det ikke gaar ud paa at indføre noget nyt, men kun at tydeliggøre Forslagets Bestemmelser. I øvrigt skal jeg ikke udtale mig om de andre Ændringsforslag, før jeg har hørt de ærede Forslagsstillere udtale sig derom.