

2) *Eneste Behandling af:*

Forslag til Lov om offentlige Bibliotekers Ret til Frieksemplarer af Tryksager m. m.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov indeholdende nogle Bestemmelser vedrørende Jordfæstelse.

Mødet hævet Kl. 2.55.

110. Møde.

Torsdag den 10de April, Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Afgørelse af Formandens Forslag angaaende Behandlingsmaaden med Hensyn til Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opførelsen over de Beløb, som Kjøbenhavns Frihavns-Aktieselskab i Aaret 1901 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.

Formanden: Mit Forslag gaar ud paa, at Sagen underkastes to Behandlinger efter Reglerne for Lovforslags 1ste og 2den Behandling. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg dette Forslag som vedtaget. (Ophold). Det er saaledes vedtaget.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om offentlige Bibliotekers Ret til Frieksemplarer af Tryksager m. m.

(Lovforslaget som vedtaget i Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 727 fg.).

Intet Ændringsforslag var stillet.

Lovforslaget i dets Helhed sættes under Forhandling.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (J. C. Christensen): Dette Lovforslag, som foreligger til eneste Behandling, vil jeg anbefale til Vedtagelse i uforandret Skikkelse. Lovforslaget gik gennem Folketinget uden Udvalgsbehandling. Det var, som det blev fremsat af mig, en Ændring af Anordningen af 1832 paa de Punkter, hvor der trængtes nogenlunde haardt til Forandring, medens jeg paa andre Punkter, hvor Livet ikke havde vist, at der trængtes til Forandringer, havde undladt at stille Forslag til Ændring i Anordningen, idet jeg mente, at en Ordning, som i det store og hele havde været heldig for vore offentlige Bogsamlinger, ikke burde ændres uden netop paa de Punkter, hvor der virkelig var Trang dertil. I det andet Ting har Forslaget været Genstand for Udvalgsbehandling, og man har der ikke haft mit Syn paa Lovforslaget, idet man ogsaa har foretaget Ændringer i Anordningen, som der ikke var stærk Trang til. Jeg skal saaledes nævne de Ændringer, der ere foretagne ved §§ 5 og 6. Imidlertid ere de Ændringer, som man deroppe har foretaget i disse Paragraffer, af saa uvæsentlig Betydning, at jeg ikke kan finde nogen som helst Grund til at modsætte mig dem her, lige saa lidt som jeg har gjort det i det andet Ting.

En Ændring har Landstinget foretaget, som jeg finder meget heldig. Det har indsat en ny Paragraf, som giver Ministeren Bemyndigelse til at lade en Del af de Bøger, som det kgl. Bibliotek modtager, og som det kan undvære, afgive til Landsbiblioteket i Rejkjavik. Det finder jeg er en meget heldig Bestemmelse, som kan være tjenlig til at knytte Baandet mellem Danmark og Island fastere end hidtil. Denne Bestemmelse har jeg taget imod med Glæde.

Om de Ændringer, der ere foretagne i §§ 2 og 4, skal jeg kun gøre et Par Bemærkninger. I § 2 har man udvidet Reglerne for Afleveringspligten for, hvad der har en fortrolig og privat Karakter, til ogsaa at gælde for, hvad der i Forretningslivet kun er beregnet for en bestemt Kreds af Personer, der staa i Forhold til den paagældende Forretning, og der er dernæst indsat en Bestemmelse om, at Ministeren skal have Ret til at undtage saadanne Ting fra Afleveringspligten. Denne Bestemmelse har jeg ikke det mindste at indvende imod. Snarere kunde jeg have Betænkelighed ved den Bestemmelse, der er indsat i § 4 om, at Afleveringspligten