

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov angaaende Forholdsregler sigtende til Ordningen af Fiskeripolitiet i Havet omkring Færøerne og Island uden for dansk Søterritorium.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Spalte 4865.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)  
vedtoges enstemmigt med 71 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Lov for Færøerne af 14de Januar 1899 indeholdende Forbud mod Fiskeri med Bundsløbevaad.*

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 4925).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)  
vedtoges enstemmigt med 70 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.*

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 3023, Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1615).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og de stilledes Ændringsforslag sattes under Forhandling.

**Ordføreren (S. Sørensen):** Dette lille Lovforslag, som her foreligger til anden Behandling, og hvorom der er afgiven Betænkning af Udvalget, er jo en Følge af Lov af 26de Marts 1870 om Embedsmænds og Bestillingsmænds Kontorholdsudgifter. Der er, som det vil ses, stillet 6 Ændringsforslag til Lovforslaget, saa det kunde synes, som om der har været nogen Uoverensstemmelse mellem den højtærede Minister og Udvalget. Dette er imidlertid ingenlunde Tilfældet. Der har været behandlet 58 Embeder, der skulle have deres Kontorholdsvederlag reviderede i dette Aar, og Udvalget har haft for sig samtlige Indberetninger, som ere indkomne fra de vedkommende Embedsmænd til Ministeriet, og har gennemgaaet disse 290 Bilag. Der er ikke fundet noget at erindre, som kunde give Anledning til at stille Ændringsforslag. Derimod er der, som allerede nævnt ved første Behandling, indløbet nogle Fejl, dels i Forslaget og dels i Motiverne. Det blev nævnt den Gang af den højtærede Minister og ogsaa af mig. Udvalget har faaet tilstillet en Skrivelse fra Bureauet om Rettelse af disse Fejl. Udvalget har derfor stillet disse Ændringsforslag til Rettelse af de Fejl, som angaar selve Forslaget; De derimod, som angaa Motiverne, maa det blive Bureauets Sag senere at faa rettede i Tillæg A.

Ændringsforslagene Nr. 2, 3, 4 og 5 maa altsaa betragtes som Redaktionsændringer. Ændringsforslagene Nr. 1 og 6 er Realitetsændringer. Som ærede Medlemmer ville have set, er der trykt 2 Skrivelser fra Justitsministeriet som Bilag i Betænkningen, og disse Skrivelser have givet Anledning til de to Ændringsforslag. To Jurisdiktionschefer, have ønsket nogen Forhøjelse i det Kontorholdsvederlag, der oprindeligt var foreslaaet paa Forslaget. Det ene Ændringsforslag angaar Embedet som Birkedommer og Skriver i Halsnæs og Frederiksværk Birk. Vedkommende har til Ministeriet anket over, at der af de Indberetninger, som vare gjorte af hans Formand, ikke ses, at der ved Embedet har været ansat en Skriver, hvilket imidlertid har været Tilfældet i de sidste 15 Aar — det oplyses i den Skrivelse, som er kommen fra Ministeriet til Udvalget —