

kunde være Tale om i længere Tid at tage det under Overvejelse i Fiskerikommissionen. Men her er ikke Tale om at skade et eneste Menneske. Her er ikke polemiseret imod Bestemmelsen om Undermaal — det er et Spørgsmaal, jeg fuldt ud overlader til den eventuelle Fiskerikommissions Afgørelse —, men her er Tale om, at vore Landsmænd maa blive stillede lige i det aabne Hav med alle andre Nationer.

Det ærede Medlem for Bælum (J. H. Jensen) mente, hvis jeg forstod ham ret, at hvis jeg ikke tilfældigvis var Repræsentant for Esbjerg, vilde jeg aldrig have talt om dette. Jeg vil gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at fra den Dag, jeg blev valgt til Rigsdagsmand i Esbjerg, Randers, eller hvor det var, betragtede jeg mig som Repræsentant for det danske Folk og ikke for en enkelt Kreds af Vælgere, og som saadan staaer jeg og indbringer mit Forslag. Og hvad i øvrigt Muligheden af at indbringe Lovforslag i saa Henseende angaar, vil jeg sige til det ærede Medlem, at jeg har faret paa Havet fra ung, jeg har været knyttet til de Interesser fra min Ungdom, og jeg har haft et aabent Øje for de Interesser, vort Folk og vort Samfund have i den Henseende, og det ærede Medlem kan være overbevist om, at hvad enten jeg er valgt det ene eller det andet Sted, slutter jeg mig til dem, som ville fremme vore søgaaende Erhverv, hvad enten det er i udenlandsk Fart eller i Fiskeri.

**Formanden:** For en kort Bemærkning har Folketingsmanden for Kjøbenhavns 3die Valgkreds Ordet.

**Alfred Christensen:** Det ærede Medlem for Bælum (J. H. Jensen) forsøgte at flytte vor Esbjergmand over paa Østkysten og mente, at han derved vilde blive en anden Mand. Det har jo det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) svaret paa, som man kunde vente, og det viser sig, at det ærede Medlem for Bælum ikke ret har kendt denne Mand, da han talte. Men det viser sig ogsaa, at der bestandig slumrer en Mistanke om lokale Interesser og enkelte Kyster hos det ærede Medlem. Nu skal jeg tilføje, at jeg kender ikke Befolkningen i Bælum, men efter den Repræsentant, de sende herover, tror jeg, at Befolkningen i Bælum er ikke saa helt tosset endda. Men jeg kender Befolkningen i min Valgkreds, og det er Kjøbenhavns 3die Valgkreds, og om den kan jeg sige, at den har ikke den Slags lokale Interesser, at

den skulde være tilfreds med, at dens Repræsentant blot beskæftigede sig med de specielt kjøbenhavnske Sager. Den fordrer ganske sikkert, at den Repræsentant, den sender her ind paa Ting, deltager i Diskussioner og Arbejder for de Ting, der have almen Interesse, og som han som Repræsentant forstaaer sig paa. Og naar det ærede Medlem sagde, at jeg havde ikke nødig at fare op i Vrede, thi det maatte glæde mig at høre, at mine Motiver havde behaget en Mand fra Bælum, vil jeg dertil svare, at selvfølgelig behager de Grunde, jeg anførte, ham; de vare nemlig gode, thi skønt jeg er valgt i Kjøbenhavns 3die Valgkreds, forstaaer jeg mig paa den Sag, jeg taler om. Jeg forstaaer mig paa Fiskerisagen og de vestjydske Kystfiskeres Interesser.

**S. Sørensen:** Der er nu blevet talt saa meget om de lokale Interesser. Jeg skal dog tillade mig at udtale, at jeg bor inden for en Mils Afstand fra selve Havet og færdes meget blandt Fiskerne og hører tidt deres Klagemaal saa over et og saa over et andet Forhold, men det Forhold, som dette lille Lovforslag omhandler, er det, der giver Anledning til de væsentligste Klager, og det er det, som de fleste af dem have anført. Jeg er derfor de ærede Forslagsstillere meget taknemmelig for, at de have taget denne Sag op, og jeg vil gerne som boende derovre mellem Fiskerbefolkningen anbefale Tingets ærede Medlemmer at følge Forslagsstillerne ved denne Lejlighed. Jeg kan ikke se andet, end at det vil gavne og tilfredsstille mange Fiskere derovre paa Vestkysten og ikke skade nogen dansk Mand.

**Formanden:** For en kort Bemærkning har Folketingsmanden for Svendborg Amts 7de Valgkreds Ordet.

**Frederiksen:** Det ærede Medlem for Esbjerg vilde lægge mig i Munden, at jeg skulde have sagt, at jeg var en Modstander af dette Lovforslag, og at det var et uberegtiget Krav, det indeholdt. Det har jeg slet ikke sagt. Jeg har ikke det mindste imod, at dette Forhold bliver ordnet saaledes, som Forslagsstillerne foreslaa, at det skal ordnes. Jeg har kun sagt, at det turde være et Spørgsmaal, om det er heldigt at begynde paa en stykkevis Revision af Fiskeriloven netop nu. Da jeg saa sammenlignede Forholdet ved Vesterhavsfiskeriet med Forholdet i Kattegat, sagde det ærede Medlem dertil: Ja, men vi