

og særlig det ærede Medlem for Skern (Ovesen), have beskæftiget sig med Spørgsmaalet om Udløbet af Ringkøbing Fjord. Da dette har særlig Interesse for mig, maa jeg have Lov til at imødegaa baade det ærede Medlem og andre ærede Medlemmer, som muligvis kunne være enige med ham i denne Sag. Vestkysthavnekommissionen har jo i første Række opstillet fire Punkter, og som et af disse forekommer en Baadehavn ved Nymindegab, der ligger i min Valgkreds, og i Forbindelse dermed Vedligeholdelsen af det nuværende Udløb. I Modsætning dertil er der i de seneste Dage fra Ringkøbing og Omegn indkommet Andragende til Regeringen om at flytte Udløbet op midt for Ringkøbing Fjord, altsaa ud for Skernaens Udløb. Dette har vundet Tilslutning dels hos det ærede Medlem for Skern (Ovesen) selvfølgelig, og dels ogsaa hos det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme). Det er jo ikke første Gang, at det ærede Medlem og jeg have taget et lille Tag angaaende dette Spørgsmaal. Sagen ser jo ret tiltalende ud. Men Forholdene ved Vesterhavet derovre saa tæt Nord for Horns Rev ere lidt ejendommelige. De ere saaledes, at der maa tages særligt Hensyn til den Styrke, som Brændingerne der have. Og Gang paa Gang, saa ofte det har været undersøgt — og det er ikke en, men mange Gange, lige fra Kommissionen i 1882 indtil nu senest i 1897 — have de sagkyndige, i alt Fald de, hvem det har været betroet at afgive Vota over dette Spørgsmaal, erklæret, at det gaar ikke an at lave en løs Gennemskæring ud for den dybe Fjord. Man maa ikke lægge en saadan Gennemskæring nordligere, end at den har Læ bag Klitten, saaledes som Udløbet nu har. Man maa ikke komme derop, thi dels vil et saadant Udløb ikke kunne holde sig uden Moler — og det var det ærede Medlem fra Skern jo ogsaa inde paa —, og dels vil der være Fare for Oversvømmelse og Opstuvning i Fjorden, naar det vandførende Profil er lavere end selve Havstokken, hvorved store Værdier ville kunne komme til at staa paa Spil. Som sagt, hver Gang der har været Tale om dette Spørgsmaal, have de, hvem det har været betroet til Undersøgelse, afgivet den Erklæring, at der ikke kan bygges nordligere, end at der er Læ bag Klitterne, medmindre man samtidig vil bygge Sluser, hvilket er en kostbar Historie, thi da kommer man op til de 30 Mill. Kr. Det ærede Medlem fra Skern nævnede, at Det man kunde gennemgrave

Tangen ud for Skernaen for saadan noget som 138,000 Kr., men saa vilde det ganske vist maaske ogsaa være nødvendigt, at der lægges en Mole. Ja, det er netop det, der vilde være nødvendigt. Der skulde lægges en Mole der. Der henholder jeg mig til det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (N. Andersen), som jeg anser for mere sagkyndig end baade det ærede Medlem fra Skern og mig selv i dette Spørgsmaal. Men saa ere vi allerede oppe i Millionerne. En saadan Mole vil paa dette Sted ikke kunne bygges for 1 Mill. Kr. Ligeledes — det sagde det ærede Medlem i Forbigaaende — burde ogsaa Gennemskæringens Sider sikres. Ja vist, men saa maa vi lægge for 1 Million til, og saa ere vi atter oppe ved Millionanlægene, og det er det, vi ikke mere skulle tale om ved Anlæg paa Vestkysten. Vi skulle netop se at komme til mindre Anlæg og sprede dem langs Vestkysten, for at de kunne være til Støtte for Fiskerbefolkningen. Dersom det kunde gøres med blot at gennemgrave Sandtange og lade det hele skøtte sig selv, og der ingen Fare var for Oversvømmelser, og hvis Anlægget kunde holde sig, uden at der blev bygget Moler ud i Havet for at holde Løbet aabent, saa kunde det jo se meget tiltalende ud. Men det lader sig blot ikke gøre. De fysiske Forhold sætte sig derimod. Den første Kommission i 1882 udtaler det ganske tydeligt, at man ikke maa komme saa nordligt med Udløbet. Jeg skal ikke trætte med Oplæsning, men det staar i denne Kommissionsbetænkning af 5te December 1882 Side 29. Det staar ogsaa i et af Indenrigsministeriets udarbejdet Værk om Vandstandsforholdene ved Ringkøbing Fjord fra 1884 Side 7. Der staar det samme, at nordligere end at Udløbet kan have Læ af de Klitter, som ere paa den nordre Side af Tangen, gaar det ikke an at sætte Fjorden i Forbindelse med det aabne Hav.

Jeg skal med Glæde se, at Spørgsmaalet bliver taget under Overvejelse — og den højtærede Minister har jo bebudet, at han vil være villig til at lade det undersøge, saa det kan komme frem nu, da man behandler det større Spørgsmaal om Skagens Havn —, men man vil sikkert komme til det Resultat, at Kommissionerne have haft Ret, naar de have set saaledes paa Sagen, som jeg har fremhævet, og sagt: Lad os lægge en Baadehavn inden for det nuværende Udløb; der kan den gøre Nytte, dels for Fjordfiskeriet, dels for Havfiskeriet. Der kan lægges en Baade-