

H. Madsen: Jeg kan ikke smigre mig med, at dette Forslag har faaet nogen særlig rosende Omtale ved denne Behandling, og jeg skal ikke nægte, at det har været mig en Skuffelse, at der er faldet Udtalelser som de, vi have hørt fra adskillige Medlemmer. Der har, som jeg forleden paaviste, her i Tinget været stemt over, at henvise Sagen til Ministerens Undersøgelse. Efter at saa Ministeren har fulgt Folketingets Indstilling og Planen om at imødekomme det Andragende, der er fremkommet fra Skagen, foreligger, sige de, der have stemt for Henvisningen: Nej, det ville vi ikke være med til. Ganske vist ville vi ikke modsætte os et Anlæg ved Skagen, men vi ville ogsaa have noget andre Steder. Saaledes ere Udtalelserne navnlig faldne i Dag. De, der talte forleden, sagde ikke saa bestemt, at de ikke vilde være med til at gøre noget for Skagen, naar de ikke samtidig kunde faa noget andre Steder. Jeg deler den Anskuelse, at Staten skal gaa til Anlæg ogsaa andre Steder end ved Skagen, men jeg kan ikke forstaa, at de samme Medlemmer, som have stemt for et Havneanlæg ved Skagen, nu ville gaa bort derfra. Det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 6te Valgkreds (Ovesen) har ganske vist ikke været med ved den Afstemning, da han ikke var Medlem af Rigsdagen den Gang, Afstemningen foregik, og det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Andersen-Nygaard) var heller ikke med den Gang, men de ærede Medlemmer for Hjørring Amts 3die Valgkreds (Jungersen), Thisted Amts 3die Valgkreds (N. Andersen), det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) og for Ribe Amts 3die Valgkreds (Busk) have alle været med. Det blev enstemmig vedtaget i dette Ting, og man skulde dog tro, at de mente en Smule med at forlange Sagen henvist til Ministerens Undersøgelse. Nu siger det ærede Medlem for Ribe, at den Gang var der Tale om en Bekostning af 960,000 Kr., men nu forlanges der $2\frac{1}{4}$ Million, og det skal nok blive 3 Millioner. Ja, at det vil blive 3 Millioner er ikke let at afkræfte. Det ærede Medlem kan have sin Tro, og andre kunne have deres om dette Spørgsmaal, men naar Overslaget er saa rent galt paa det Punkt, kan ogsaa Overslaget over det Forslag, det ærede Medlem for Ribe omtalte, være galt og ligeledes være $\frac{1}{3}$ for lavt. Han siger, at der er forlangt 900,000 Kr., men saa kunde det jo gaa op til $1\frac{1}{2}$ Million. Jeg tror derfor ikke, det nytter at ræsonnere saaledes, at Over-

slaget vil blive oversteget med $\frac{1}{3}$. Jeg har Udtalelser fra sagkyndige, som gaa ud paa, at Overslaget er saa rigeligt, at det end ikke bliver nødvendigt at bruge saa mange Penge, som her er forlangt, men det skal jeg ikke komme ind paa, det kan blive Genstand for Undersøgelse i et Udvalg.

Jeg kan, som sagt, ikke forstaa adskillige af de Udtalelser, der ere faldne. Det kommer jo an paa, hvad man forstaaer ved at gøre noget for Fiskerne. Dette Projekt er jo tidligere fremkommet rent bortset fra Spørgsmaalet om Vestkysthavne. Det har fra først af foreligget som et Andragende fra Skagens Byraad om et Laan til en kommunal Havn. Det mente Regeringen den Gang ikke at kunne gaa med til, fordi det vilde blive for stor en Byrde at lægge paa Skagens Kommune, og den mente, at naar der absolut skulde gøres noget, maatte der anlægges en Statshavn. Den Gang forlangtes der kun et Beløb af 960,000 Kr., men, sagde Minister Hørring den Gang: 960,000 Kr. i Forbindelse med Fordringen om Rentefrihed og Afdragsfrihed i 20 Aar bliver 2 Millioner, altsaa det samme, som er fremme her. Men Skagen vilde dog vistnok være meget glad ved at faa Laanet. Den Gang var man stemt for, at Skagen skulde have Laanet, men nu vil man hverken gaa ind paa Laanet eller paa en Statshavn. Skulde det blive Resultatet af, at Sagen har været henvist til en Kommission, saa vilde det være et sørgeligt Resultat.

Her er jo Tale om at gøre noget for at gavne Fiskeriet, men de Herrer, der tale paa Vestkystfiskernes Vegne, synes mig navnlig at gaa ud fra, at der skal skaffes dem et Tilflugtssted, hvor de kunne have Læ i ondt Vejr. Der tales om Moler, men de hjælpe ikke Fiskeriet til større Udbytte, hvorimod det, der her er Tale om, vil give det ønskede Udbytte. Jeg kan ikke forstaa, at det, at man bringer Hjælp paa et Sted, hvor der bor 40 til 50 Fiskere, skulde bringe større Udbytte for Fiskeriet, end at man hjælper, hvor der bor 500. Men, siger man: Kutterne kunne søge til Frederikshavn. Intet Sted have Fiskerne saa god Lejlighed til at søge Havn som ved Skagen, siger det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds. Men det ærede Medlem maa jo vide, at de ere ikke alle Kutterfiskere, der er 300 Baadefiskere, og hvad have de at støtte sig til? Ikke det, der ligner noget. Det ærede Medlem for Hjørring Amts 3die Valgkreds (Jungersen) siger, at vi skulde