

det Forslag, som der var stillet op om Valg af Præster. Det var nemlig et Forslag, som ganske berøvede den nuværende Styrelse af Kirken Indflydelse paa Valget af Præster, helt og holdent lagde Retten over til Menighederne. Noget saadant har aldrig tidligere været foreslaet paa den danske Rigsdag. Naar Venstre i sin Tid bragte Lovforslaget frem om Valg af Præster, saa Venstre nok, at den hidtidige Styrelse af Kirken skulde have sin Medandel i Præstevalget, og Venstre foreslog derfor, at Styrelsen skulde kunne henlægge en Del af Ansøgningerne, som slet ikke kom paa Valg — foruden dem, som ikke vare kvalificerede — nemlig indtil en Trediedel af de øvrige. Gennem denne Henlæggelse sikrede man sig, at Kirkens Styrelse fik Medandel i Valget. Det, der foresloges ved 2den Behandling, var, at slet ingen maatte henlægges, at der skulde ske direkte Valg blandt alle Ansøgerne ude i Menigheden. Men jeg tror, at man fra den ultrakonservative Side, som særlig uden for denne Sal fandt Behag i at støtte de Bestræbelser, som da vare fremme, vilde føle sig meget brøstholden, om virkelig dette Forslag skulde være ført frem. Det her foreslaede behøver jeg ikke yderligere at omtale nu, det har været omtalt meget ofte, gentagende og indgaaende her, baade ved 1ste og 2den Behandling. Det gaar ud paa at give Folk en Andel i Kirkens Styrelse og en Andel i Valget af Præster paa lignende Maade, som de nu have med Hensyn til Valg af Skolelærere. Og da vi her have en lang Erfaring at vise tilbage til, kan det godt være en anbefaling for at benytte denne Fremgangsmaade ved Valget af Præster.

Ændringsforslag under Nr. 17 er ikke tiltraadt af Udvalget. Udvalgets overvejende Flertal har i Stedet stillet en Ændring under Nr. 18, og da dette er fuldkomment tilstrækkeligt, idet det vil give det samme som det, jeg havde tilsigtet ved Ændringsforslag under Nr. 17, finder jeg ingen Grund til at fastholde dette. Jeg tiltræder altsaa Ændringsforslaget Nr. 18 og tager Nr. 17 tilbage.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 17 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Det er da bortfaldet.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (J. C. Christensen): Ændringsforslag Nr. 28 kan jeg ogsaa tiltræde. Jeg kan det saa meget mere, som jeg allerede paa et tidligere Stadium af

denne Sags Behandling havde indstillet noget lignende i Udvalget. Men naar jeg kan tiltræde dette, har jeg ingen Grund til at fastholde Ændringsforslag Nr. 31, og derfor tager jeg ogsaa dette tilbage.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 31 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Det er da bortfaldet.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (J. C. Christensen): Maa jeg saa blot endnu — skønt Ordføreren endnu ikke har omtalt Ændringsforslagene — om de øvrige Ændringsforslag, der ere af sproglig Natur, sige, at jeg kan tiltræde samtlige disse Ændringsforslag, omend jeg finder det noget mærkeligt, at man under Nr. 2 har stillet et Ændringsforslag om en anden Benævnelse for Kapellan pro loco, da denne Benævnelse slet ikke hører hjemme i denne Lov. Man vil benytte Lejligheden her til at indføre en anden Benævnelse for Kapellan pro loco, en Benævnelse, som jeg for øvrigt ikke har noget imod. Jeg finder dette mindre korrekt. Men naar Udvalget endelig vil det, finder jeg heller ikke, at der er særlig Grund for mig til at modsætte mig Forslaget. — Jeg skal ikke gøre yderligere Bemærkninger, men blot udtale, at jeg tiltræder de Ændringsforslag, der ere stillede.

Ordføreren (Thomsen): Efter at man nu har hørt Udtalelserne af den ærede Minister for Kirke- og Undervisningsvæsenet, kan jeg fatte mig meget kort. De fleste af de Ændringer, der ere stillede af Udvalget, ere jo sproglige Ændringer, og da den ærede Minister har sagt, at han kunde tiltræde dem, skal jeg kun anbefale Tinget at stemme for dem alle. Der er saa kun et Punkt, jeg særlig ønsker at udtale mig om, det er angaaende Ændringsforslag under Nr. 14. Jeg behøver blot at henvise til mine Udtalelser om dette Punkt ved Sagens 2den Behandling. Jeg gjorde da gældende, at hvad der der staaer anført i § 5, ikke gjaldt Valgretsbetingelserne, men derimod Erklæringen, som skulde afgives. Der var forskellige Meninger mellem den højtærede Minister og Udvalget angaaende dette Punkt, og jeg er overordentlig glad ved, at der nu fra den højtærede Ministers Side er stillet et Ændringsforslag, som jeg tror, at vi alle sammen kunne være meget veltilfredse med, og jeg skal derfor anbefale at stemme for det.

Endnu er der et Ændringsforslag, jeg