

er eet, og det vilde dog være mindre rigtigt der at tage en helt anden Kommune, selv om det er en indklamret Kommune som Frederiksberg med. Der ligger jo en Vej aaben for Frederiksberg, som nu ligger omgivet af Københavns Kommune, til at faa ganske samme Skatteforhold og kommunale Forhold som København.

Ved Behandlingen forleden af de andre Skattelove vendte det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Philipsen) tilbage til det, der har været Genstand for Forhandling under denne Sag baade ved 1ste og 2den Behandling, nemlig Københavns kommunale Skatteforhold. Der var i det ærede Medlems Udtalelser megen Sorg og megen Vemod. Det ærede Medlem udtalte, at han saa „med Smerte, med megen Sorg“ paa, hvad der var blevet vedtaget her ved dette Lovforslag. Der var i det hele i det ærede Medlems Ord en Klagesang, som i mangt og meget mindede om den gamle Klagesang: Ved Babylons Floder med Graad vi sad. Hvad er dog Grunden til al denne Sorg og megen Vemod? Det ærede Medlem gik vidt omkring, erindrede om, at i Paris, i London og i Berlin mødte Borgerrepræsentationen en lignende Uvillie og Mistænksomhed baade fra Regeringen og fra den lovgivende Myndighed. Men hvad er det for en Uvillie og Mistænksomhed, som København i dette Tilfælde møder? Naar man hører de Herrer tale, faar man det Indtryk, at her i København gaa alle omkring med foldede Hænder og siger: Giv os dog Lov og Lejlighed til at komme af med noget mere Skat. Det synes, som det var det højeste Ønske, man havde her i Byen, at komme til at betale dygtig med Skat. I den Henseende kan man jo trøste dem med, at nu kommer Loven om Skat til Staten paa Indkomst og Formue, jeg tror, at allerede den noget vil kunne opfylde de Ønsker, man i den Retning nærer. Og hvad er det, Regeringen og dette Ting ikke har villet gøre, hvad er det for særlige Ønsker fra København, som vi ikke se opfyldte ved dette Lovforslag? Vi hørte ved 2den Behandling, at det er, at vi ikke her paa Lovforslaget have villet optage Spørgsmaalet om en helt ny kommunal Beskatning for København, om en Skat med stigende Skala. Jeg skal ikke komme langt ind herpaa, det blev udførligt drøftet ved 2den Behandling. Jeg skal kun erindre om, at jeg den Gang udtalte, at Tiden sikkert ikke er kommen dertil. Det er sikkert ikke heldigt samtidig med, at der paalægges en ny Skat, hvorved man svarer direkte Skat til Staten, at paa-

lægge Folk en forøget og stigende Skat til Kommunerne. Men endnu mindre er det her Stedet dertil. Københavns Skatteforhold ere ordnede ved særlig Lov, og skal denne Lov ændres, bør det ske ved en særlig Lov. Man bør ikke søge at løse dette Spørgsmaal ved en Paragraf i denne Lov eller bringe det frem som en Ændring til dette Lovforslag. Sikkert er det, at saa snart et saadant Ændringsforslag var blevet vedtaget, vilde det have vakt Strid og maaske i høj Grad have vanskeliggjort, at dette Lovforslag i det hele blev gennemført. Vi se jo, at selv de tre ærede Medlemmer af dette Ting, som have talt derfor, og som alle ere Medlemmer af Københavns Borgerrepræsentation, vare uenige om, hvorledes dette Lovforslag skulde se ud, uenige om det, der er Hovedsagen i dette Spørgsmaal: Hvorledes den stigende Skala skulde være. Jeg omtalte ved 2den Behandling, at det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Benzon) sagde: Den bør være saaledes, som Regeringen har foreslaaet det med Hensyn til Statsindkomstkatten, medens Dagen forud det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) i de stærkeste Ord havde brudt Staven over dette Forslag og sagt, at det var baade en uforsvarlig og en uretfærdig Skala. Vi hørte ganske vist næste Dag fra det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds, at han vilde modtage dette Forslag subsidiært. Det er jo heldigt, at man kan tage mod noget subsidiært, naar man ikke kan faa det principale gennemført, men det er enestaaende, at man subsidiært kan antage noget, som man paa det stærkeste har angrebet og fuldstændig brudt Staven over. Det kunde maaske tyde paa, at de stærke Ord, som vi jævnlig høre fra det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds, ikke altid skulde optages fuldstændig bogstaveligt, ikke altid ere saa stærkt mente, som de lyde. Naar vi saa spørge om, hvorledes det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Philipsen) stiller sig, maatte Svaret vel lyde, at det ærede Medlem er ganske enig med det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds om, at der ønskes i København den stigende Skala, som er foreslaaet ved Statsindkomstkatten. Men det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds udtalte ved Lovforslagets 1ste Behandling, at „saaledes som den her foreliggende Skala er affattet, er der, for at tale rent københavnsk, Bestemmelser, som man ikke vilde være i Stand til at acceptere i København“. „Vi kunne ikke accep-