

kommunerne efter disses Udgifter til Alderdomsunderstøttelse, Fattigvæsen, „de fattiges Kasse“ og Sygekasser, men dog efter den i denne Paragraf angivne Beregningsmaade for Statstilskuddets Fordeling til By- og Amtskommunerne.

Underændringsforslag til foranstaaende Ændringsforslag.

Af Bluhme:

11) I fjerdesidste Linie af den foreslaaede § 32 efter „Sygekasser“ indskydes: „og Vejvæsen“.

Ændringsforslagene samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Vedtagelse sættes under Forhandling.

Ordføreren (Thomas Larsen): Jeg skal afholde mig fra alle almindelige Bemærkninger og straks gaa til at omtale de stillede Ændringsforslag. Først skal jeg dog gøre en Bemærkning til § 2, hvortil der ikke foreligger noget Ændringsforslag. Ærede Medlemmer ville erindre, at til anden Behandling forelaa der et Ændringsforslag fremsat af det ærede Medlem for Roskilde (Rosleff), som tog Sigte paa, at St. Jørgensbjerg Kommune ikke skulde lide noget Tab i de Skatter, den efter de hidtil bestaaende Skatteregler havde kunnet have af Patienter paa den Anstalt, der ligger i Kommunen. Det blev udtalt under anden Behandling baade af Ministeren og ogsaa fra min Side, at dette Forslag skulde blive optaget til Overvejelse mellem anden og tredie Behandling. Jeg skylder derfor at sige, at naar der ikke nu foreligger noget Ændringsforslag, saa er det, fordi den ærede Minister den Gang udtalte, at han ikke kunde se, at Lovforslagets Tekst vilde ændre noget i de bestaaende Beskatningsregler over for St. Jørgensbjerg Kommune. Hvis jeg ikke husker fejl, gik den ærede Ministers Udtalelse i den Retning; og Udvalget deler denne Ministerens Opfattelse. Man har derfor ikke ment det nødvendigt at opstille noget Ændringsforslag til denne Paragraf, idet man har antaget, at det ærede Medlem for Roskilde maatte kunne føle sig tilfredsstillet ved denne Betragtning fra Ministerens og Udvalgets Side.

Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 1 til § 7, som gaar ud paa, at der i Paragraffens andet Stykke, Linie 5, i Stedet for „Fabriksvirksomhed“ skal sættes „Fabrikker“, skal jeg sige, at det er en

rent redaktionel Ændring. Man har ment det nødvendigt at foretage denne Ændring, fordi der i Lovforslagets Tekst staaer: „for saa vidt den“ — nemlig Indkomsten — „flyder af fast Ejendom, derunder Fabriksvirksomhed“. Da Fabriksvirksomhed ikke ret vel kan komme ind under Begrebet fast Ejendom, har Udvalget ment, at der burde staa: „fast Ejendom, derunder Fabrikker“. Ændringsforslaget Nr. 2 til § 10, som er fremsat af Udvalget, er dels en Omredaktion, dels en reel Ændring. Udvalget har nemlig ikke fundet, at Bestemmelsen i Lovforslagets § 10, første Stykke, var tilstrækkelig klar og tydelig og navnlig ment, at ikke enhver Erhvervsvirksomhed var bleven dragen ind under Beskatningen, hvad der dog utvivlsomt har været Meningen. Det gjaldt f. Eks. om Sagførervirksomhed, som udøves i en anden Kommune end den, hvor Sagføreren bor, og hvortil der er knyttet fast Lokale og en Fuldmægtig. En saadan Virksomhed vilde ikke komme ind under Beskatningen, og det vilde heller ikke en Klinik, som en Læge oprettede i en anden Kommune end den, hvor han bor. Udvalget har ment, at det var en Mangel ved Lovforslagets Affattelse og har derfor ændret Paragraffens første Stykke, som altsaa efter Udvalgets Forslag tager Sigte paa mere omfattende at bestemme, hvem der kan komme ind under Beskatningen. Det har selvfølgelig ikke været Udvalgets Mening, at en Læge, der tager hen til en anden Kommune til en Kro eller anden Plads, og der tager mod Folk, ubetinget skal være skattepligtig til den Kommune, eller at en Sagfører, som tager hen til en anden Kommune, hvor han ikke har fast Lokale eller en fast Fuldmægtig, og der giver Folk gode Raad, skulde blive beskattet, men Meningen er kun at beskatte saadanne Virksomheder i en anden Kommune, naar der til dem er knyttet faste Lokaler og bestemte lønnede Stedfortrædere. Det nævnte Ændringsforslag indeholder ogsaa en anden Realitet. Jeg skal pege paa den Bestemmelse, der staaer anført i Parentes i 11te Linie fra neden i Ændringsforslaget, at „Renten af en Fideikommiskapital, der er forbunden med fideikommissarisk Besiddelse af fast Ejendom“ ogsaa skal svare Skat til Erhvervs kommunen. Denne Bestemmelse er begrundet i et Andragende, der findes i Betænkningen, og som er fremsendt til Udvalget fra Odder Kommune og tiltraadt af 28 Sogneraad. Ærede Medlemmer ville altsaa se, at der knytter sig en ikke ringe Interesse til den Bestemmelse,