

kommende en ikke ubetydelig Forskel i de forskellige Egne. Dersom man derfor kommer til i Tidens Løb at lægge Hovedvægten paa Demonstrationsforsøg, gjorde man vistnok vel i at oprette 1 Skole for Midtjylland og 1 for det østlige Jylland, med andre Ord: en Skole for de bedre Egne og en for de magre. Jeg tror, at den Tanke var værd at tage op til Overvejelse. Der vilde ikke blive Tale om en større Forøgelse af Statstilskuddene i saa Henseende, idet jo den hele Basis egentlig ikke stiller Krav til Statskassen af nogen Betydning. Altsaa, jeg henstiller den Tanke til Overvejelse baade af den højtærede Minister og det Udvalg, som jeg antager vil blive nedsat angaaende denne Sag. Om det sidste Lovforslag vil jeg sige, at jeg kan slutte mig til de Udtalelser, der faldt fra de forskellige Talere forleden Dag. — Jeg tror, at man her er inde paa en Vej, der har og vil faa stor Betydning for de mindre velstillede i Samfundet. Jeg var saare glad ved den Stilling, den højtærede Minister indtog over for det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen). Man maa jo dog stille den Betingelse til de Husmænd, der faa Understøttelse til kortere eller længer Kursus hos praktiske Landmænd, at de have Forudsætninger for virkelig at kunne benytte disse Kursus. Jeg antager, at dette Lovforslag saavel som det andet overalt vil blive modtaget med Velvillie.

Til Slutning skal jeg gøre en kort Bemærkning til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds. Da han talte om Slutningsparagraffen i dette Lovforslag, søgte han at hævde, at det var det, som han og hans Partifæller havde kæmpet saa drabeligt for i de Debatter, der havde været angaaende Husmandsspørgsmaalet. Jeg tror, at det ærede Medlem der noget tager fejl af, hvad det er, han har kæmpet saa drabeligt for, idet det jo ikke særlig har været de Ændringsforslag, der have været opstillede paa Finansloven eller andetsteds, som have været det egentlige Stridens Æble. Det, der er og har været Anledningen til den Strid, der har været fremme forskellige Gange, er det Angreb, som det ærede

Medlem rettede mod Maaden, hvorpaa Bevillingerne til Husmænd ere blevne administrerede i den forløbne Tid.

P. T. Nielsen: Jeg er særdeles veltilfreds med de foreliggende Lovforslag, men der er dog enkelte Punkter, hvor jeg kunde ønske, at de vare lidt anderledes affattede. Det første Punkt, hvor jeg kunde ønske en Ændring, findes i § 1 i Forslag til Lov om Statstilskud til Folkehøjskoler og Landbrugsskoler. Her staar der i 4de Stykke: „ved Beregning af Aarselevernes Tal medtages ikke Elever, der faa delvis Undervisning, nyde Friplads eller høre til vedkommende Forstanders eller Læreres Husstand“, og saa staar der videre: „ligesom heller ikke Elever, der staa i Tyndeforhold samtidig med Skolegangen“. Det er dette sidste Punkt, jeg ønsker skulde gaa ud, da jeg tror, det let kan bidrage til, at der rejses Tvivl om, hvorvidt vedkommende Elev skal regnes med eller ej, naar det staar der. Og jeg ser ikke, der er nogen Anledning til, at det skal staa der, da der i Begyndelsen af Stykket fordrer, at Elever, der skulle regnes med, skulle følge Undervisningen helt ud. Jeg skal nævne et Par Eksempler. Hvis vi tænke os en Gaardmandsdatter, som søger den lokale Skole — hun følger Undervisningen fuldt ud men opholder sig i øvrigt i sit Hjem, hvor hun faar Kosten, og hvor hun maaske forretter lidt Arbejde Morgen og Aften — saa er der ikke Tvivl om, at en saadan Elev vil kunne blive regnet med ved Beregningen af Aarselevernes Tal, men hvis man tænker sig en Tjenestepige, som er kommen overens med sin Husbond og Mødmoder om, at hun faar Ophold, hvor hun tjener, saa at hendes Tjeneste i Virkeligheden ikke bliver afbrudt, hun kommer paa Højskole i 3 Maaneder, vedbliver at faa Kosten i sin Tjeneste og gør maaske lidt Nytte ved at forrette lidt Arbejde Morgen og Aften, men følger i øvrigt Undervisningen fuldt ud, saa vil hun efter Lovforslaget, saa vidt jeg forstaar det, ikke kunne regnes med til Aarseleverne, medens Gaardmandsdatteren, som jeg nævner, hvis Forhold er ganske analogt med dette, vil blive regnet med. Dette finder jeg uheldigt, og jeg tror, at det maaske i